



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 348/19/7710-12
EEČ: 2-59-622-2019

Stará Ľubovňa 19.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Spôsobená škoda vo výške 1.718,69 € bola poškodenej spoločnosti XXXXX uhradená v plnej výške dňa 08.07.2019.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil na verejnoprospešné účely sumu vo výške 120,- €, ktorá patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Ľubotín pod spisovou značkou ORP-236/LU-SL-2019

na tom skutkovom základe, že:

Obvinený v období od 02.01.2019 do 03.07.2019 na odbernom mieste - rodinný dom v obci XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX neoprávnene odoberal elektrickú energiu takým spôsobom, že z nemeranych častí hlavného vypínača vytiahol vývodové vodiče smerujúce do elektromera a namiesto nich vložil vodiče CY 6 mm², ktoré napájali celú elektrickú inštaláciu rodinného domu, čím takto odoberaná elektrická energia nebola meraná, kde takto spotreboval elektrinu v množstve 72.732 kWh, čím pre XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.718,69 €, ktorú obvinený uhradila v plnej výške dňa 08.07.2019.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia v Ľubotíne sp. zn. ORP-236/LU-SL-2019 zo dňa 16.08.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie vznesené obvinenie obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. e/ Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieri a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno za prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

V priebehu prípravného konania bol dňa 15.09.2019 vykonaný výsluch obvineného XXXXXa, ktorý sa ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu v celom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval.

Dňa 25.09.2019 bol vypočutý splnomocnenec poškodeného – XXXXX, XXXXX, ktorý sa po poučení podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k trestnému konaniu, avšak náhradu škody si nežiadal, nakoľko táto im bola v plnej výške uhradená dňa 08.07.2019.

Vo vzťahu ku skutku, ktorý je obvinenému kladený za vinu bolo zabezpečené vyčíslenie výšky spôsobenej škody a taktiež boli zabezpečené ďalšie listinné dôkazy nevyhnutné k náležitému objasneniu veci.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je mu kladený za vinu je v spisovom materiáli preukázaná jednak priznaním samotného obvineného, výpoveďou svedka XXXXX – zamestnanca XXXXX ako aj zabezpečenými listinnými podkladmi.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 14.10.2019 vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmluvy, s ktorým sa dozorujúci prokurátor stotožnil a na základe žiadosti mediálneho úradníka dňa 16.10.2019 udelil mediálnemu a probačnému úradníkovi Okresného súdu Stará Ľubovňa súhlas na vykonanie mediácie.

Následne bola na Okresnom súde XXXXX vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený a poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito prehlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 06.11.2019 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmluvy. Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti – XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmluvy.

Obvinený XXXXX dňa 06.11.2019 zložila peňažnú sumu vo výške 120,- € na účet Štátnej pokladnice číslo účtu XXXXX, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že obvinený je ženatý, je dôchodca a je nemajetný. Z miesta trvalého je hodnotený všeobecne. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR doposiaľ nebol priestupkovo riešená a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ bola dvakrát súdne trestaný, naposledy v roku 1984.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvinenej, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Čižmár
okresný prokurátor