



**OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA**  
**Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa**

---

Číslo: Pv 23/16/7710  
EEČ: 2-59-6-2016

Stará Ľubovňa 04.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.10.2015 okolo 13.30 hod. po vzájomnej dohode s obv. ml. XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX okr. XXXXX, na parcele č. XXXXX, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vyrúbal a odcudzil 1 ks drevnej hmoty druh smrek (Picea Abies) o stredovom priemere 0,14 m a dĺžke 15,21 m, čím Vojenským lesom a majetkom SR š.p. XXXXX spôsobil škodu v sume 7,14 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 21.01.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona

vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., ku ktorému malo dôjsť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bol vykonaný výsluch obvineného, ktorý sa ku skutku priznal a svoj čin oľutoval. Trestná činnosť obvineného je preukázaná potvrdením o zaistení veci, zápisnicou o obhliadke miesta činu s príslušnou fotodokumentáciou, výpisom listu vlastníctva, kópiou katastrálnej mapy, odborným vyjadrením ako aj výsluchom poškodeného, ktorý uviedol, že im odcudzená drevnáhmota bola vrátená.

Vzhľadom na osobu obvinenú boli do konania pribratí dvaja znalci z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného XXXXX.

Znaleckým dokazovaním vykonaným znalcami z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, bolo zistené, že obvinený XXXXX trpí duševnou chorobou - imbecilitou. Táto duševná porucha bola u neho prítomná aj v čase spáchania trestného činu. Obvinený v čase spáchania trestného činu nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať. Obvinený nechápe zmysel trestného konania. Nakoľko pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska nie je nebezpečný pre spoločnosť, znalci nenavrhlí nariadiť obvinenému ochranné liečenie žiadneho druhu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným záverom znaleckého posudku vypracovaného znalcami z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX zastaviť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Katarína Greculová  
prokurátorka