



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 87/17/7710-12
EEČ: 2-59-70-2017

Stará Ľubovňa 27.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: 23.11.1993
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu vo výške 1,25 € si poškodená XXXXX so sídlom XXXXX voči obvinenému nenárokuje, nakoľko odcudzená drewná hmota im bola vrátená.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 20,- €, za ktorej adresáta určil Občianske združenie „Priatel'ia hradu Ľubovňa“, Ul. Zámocká č. 22, Stará Ľubovňa, IČO 37 881 931, číslo účtu SKXXXXX.

Podľa § 224 ods. 2 Trestného poriadku 50 %-ný podiel z uvedenej sumy, t.j. sumu 10,- € určil štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Stará Ľubovňa pod spisovou značkou ORP-XXXXX/SL-SL-2017

na tom skutkovom základe, že:

Obvinený dňa 18.01.2017 v čase okolo 13,00 hod. v lesnom poraste zvanom „Čertež“ nachádzajúcom sa na parcele č. KN-E 7465 v katastrálnom území obce Jakubany, okres Stará Ľubovňa, patriacom do lesného pôdneho fondu, zapísanom na LV č. 9718, ktorého vlastníkom je Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom obrany SR, ktorého užívateľom a obhospodarovateľom je na základe zmluvy č. 008 VLM SR/KK-VO/2010 XXXXX so sídlom XXXXX, si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojil 1 ks drevnej hmoty druhu smrek obyčajný /Picea abies/ o stredovom priemere 0,17 m a dĺžke 7,5 m v hodnote 1,25 €, ktoré vyrúbal v lese, čím pre XXXXX spôsobil škodu vo výške 1,25 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia v Starej Ľubovni sp. zn. ORP-XXXXX/SL-SL-2017 zo dňa 28.02.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d/ Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno za prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 03.04.2017 vyšetrovací spis s návrhom na konanie o dohode o vine a treste, s ktorým sa dozorujúci prokurátor nestotožnil a dňa 04.04.2017 udelil mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Stará Ľubovňa súhlas na vykonanie mediácie.

Následne bola na Okresnom súde v Starej Ľubovni vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený a poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 20.04.2017 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmiaru.

Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX – XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmiaru.

Obvinený XXXXX poukázal na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 20,- €, ktorú dňa 21.04.2017 zložil na účet Štátnej pokladnice číslo účtu SKXXXXXX, z ktorej 50 %, t.j. sumu 10,- € poukázal Občianskemu združeniu „Priatelia hradu Ľubovňa“, Ul. Zámocká č. 22, Stará Ľubovňa, IČO 37 881 931, číslo účtu SKXXXXXX. Zvyšok sumy, t.j. suma 10,- € patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Zo správy o výsledku mediácie zo dňa 25.04.2017, ako aj zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že obvinený žije v spoločnej domácnosti so svojou manželkou, ktorá je nezamestnaná a tromi maloletými deťmi, je bez pracovného pomeru, nemá žiadny príjem, je nemajetný a ako rodina poberajú len sociálne dávky. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR doposiaľ bol raz priestupkovo riešený pre porušenie pravidiel cestnej premávky a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Čižmár
prokurátor