



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 496/19/7710-53
EEČ: 2-59-792-2022

Stará Ľubovňa 09.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa zo dňa 6.8.2020, spisová značka Pv 496/19/7710-22 v spojení s uznesením krajského prokurátora Krajskej prokuratúry Prešov, sp. zn. 3 KPt 387/20/7710 zo dňa 19.10.2020, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 30.12.2019 v čase okolo 04:00 hod. na chodníku pred budovou športovej haly na Tehelnej ulici číslo 462 v meste XXXXX, fyzicky napadli poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, a to tým spôsobom, že obvinený XXXXX podišiel k poškodenému XXXXX, pričom ho trikrát udrel päťou pravej ruky do oblasti tváre, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, na čo k nemu podišiel obvinený ml. XXXXX, odkryl poškodenému ruky, ktorými si chránil tvár aj hlavu a udrel ho päťou pravej ruky do oblasti tváre a následne poškodeného dvakrát kopol nohou do oblasti hrudníka, v dôsledku čoho poškodenému XXXXX obvinení spôsobili viacpočetné pomliaždenia mäkkých tkanív hlavy – pomliaždenia a kožné odreniny v oblasti čela obojstranne, pomliaždenia na líci a v spánkovej oblasti vpravo, pomliaždenie ukazováka pravej ruky s dobou liečenia v dĺžke 3 - 5 dní a poškodením mobilného telefónu značky Motorola Moto C spôsobili poškodenému XXXXX škodu v hodnote 80,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa zo dňa 6.8.2020, spisová značka Pv 496/19/7710-22 v spojení s uznesením krajského prokurátora Krajskej prokuratúry Prešov, sp. zn. 3 KPt 387/20/7710 zo dňa 19.10.2020, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa zo dňa 06.08.2020, spisová značka Pv 496/19/7710, v spojení s uznesením krajského prokurátora Krajskej prokuratúry Prešov, sp. zn. 3 KPt 387/20/7710 zo dňa 19.10.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.10.2020, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvinených XXXXX a ml. XXXXX, vedené pre prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvineným XXXXX a ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmienene zastavení trestného stíhania, teda dňom 19.10.2020 a uplynula dňom 19.04.2022.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní

vydá uznesenie.

Ako bolo zistené, obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život. Zo správy Okresného úradu Stará Ľubovňa, odboru všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že XXXXX počas plynutia skúšobnej doby dopustil spáchania dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za čo bol postihnutý v blokovom konaní. Z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania a ani potom.

Obec XXXXX dňa 02.05.2022 vypracovala správu na XXXXX, z ktorej vyplýva, že v priebehu skúšobnej doby sa nevedlo voči nemu žiadne priestupkové konanie.

O podanie správy bolo požiadané aj Obvodné oddelenie PZ v Starej Ľubovni, ktoré doručilo tunajšej okresnej prokuratúre správu zo dňa 28.04.2022, z ktorej vyplýva, že XXXXX sa zdržiava na adrese trvalého bydliska, pričom bolo zistené, že vedie riadny a usporiadaný život. Taktiež bolo zistené, že nepožíva alkoholické nápoje a ani žiadne iné psychotropné či návykové látky. Okrem toho z predloženej správy vyplýva, že prostredníctvom lustračných systémov PZ boli za posledné dva roky zistené dva priestupky na úseku BaPCP a od začiatku plynutia skúšobnej doby nebolo voči XXXXX vedené žiadne trestné konanie.

Zo správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 26.04.2022 vyplýva, že obv. ml. XXXXX a obv. XXXXX nie sú (a ani neboli) vedení v registri probácie. Z uvedeného dôvodu nie je súdu známe aké bolo ich správanie v skúšobnej dobe a či sa v skúšobnej dobe podrobili psychoterapii alebo sa zúčastnili na psychologickom poradenstve.

Z vykonaných lustrácií a podaných správ bolo zistené, obvinený ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa ani žiadnej protispoločenskej činnosti. Ako vyplýva zo správy Okresného úradu Stará Ľubovňa, odboru všeobecnej vnútornej správy, voči ml. XXXXX sa počas plynutia skúšobnej doby nevedlo žiadne priestupkové konanie. Z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania a ani potom.

Zo správy Strednej odbornej školy XXXXX zo dňa 03.05.2022 vyplýva, že XXXXX je žiakom XXXXX a je študentom, ktorý nemá problém začleniť sa do kolektívu, keďže jeho komunikačné schopnosti sú na dobrej úrovni. Je nekonfliktný typ človeka s pozitívnym vzťahom k práci a v kolektíve obľúbený. Z doručenej správy taktiež vyplýva, že nakoľko v druhom štvrtroku vymeskal 10 neospravedlnených hodín, bola mu znížená známka zo správania na 2. stupeň.

O podanie správy bolo požiadané aj Obvodné oddelenie PZ v Starej Ľubovni, ktoré doručilo tunajšej okresnej prokuratúre správu zo dňa 28.04.2022, z ktorej vyplýva, že ml. XXXXX sa zdržiava v mieste trvalého bydliska a previerkou nebolo zistené, aby boli sťažnosti na jeho správanie a tento vedie riadny a usporiadaný život. Tiež bolo zistené, že nepožíva alkoholické nápoje a ani žiadne iné psychotropné či návykové látky. Okrem toho z podanej správy vyplynulo, že nebolo

zistené spáchanie priestupku a ani trestného činu ml. XXXXX.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa zo dňa 29.04.2022 vyplýva, že na úseku SPOD nie sú v rodine vykonávané žiadne opatrenia. Na úseku sociálnej kurately súrodenci mladistvého nie sú vedení. Rodina svojim deťom poskytuje dostatok psycho-sociálnych podnetov potrebných pre zdravý rozvoj osobnosti. Okrem toho z podanej správy vyplýva, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa s mladistvým a jeho rodičmi vypracoval plán sociálnej práce s prijatými opatreniami na predchádzanie nevhodnému správaniu mladistvého. Zo záveru podanej správy je zrejmé, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa nedisponuje informáciou, ktorá by poukazovala na akékoľvek ďalšie nevhodné správanie mladistvého až do jeho plnoletosti, ktorú nadobudol dňa 07.04.2021.

Z vyžiadaných správ od obvinených vyplýva, že obaja obvinení sa podrobili povinnosti uloženej v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku a v skúšobnej dobe sa zúčastnili na psychologickom poradenstve, pričom ml. XXXXX navštívil psychologickú poradňu už po vydaní uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a to ešte pred nadobudnutím právoplatnosti uznesenia.

Sumarizujúc vyššie uvedené je možné skonštatovať, že neboli zistené žiadne závažné negatívne skutočnosti ohľadom obvinených osôb.

Z Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že XXXXX sa dopustil spáchania dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti, avšak tieto priestupky sa týkali druhovo inej protiprávnej činnosti a berúc do úvahy aj to, že došlo k spáchaniu dvoch priestupkov počas skúšobnej doby 18-tich mesiacov, bolo s ohľadom na ďalšie podané správy a na splnenú povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu vyhodnotené, že tieto dva priestupky nie sú tak závažné, aby bolo potrebné rozhodnúť o neosvedčení sa obvineného XXXXX v skúšobnej dobe.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, po uplynutí určenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvinených ml. XXXXX a XXXXX. Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. PhDr. Jaroslav Jarabinský
prokurátor