



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 357/15/7710
EEČ: 2-59-79-2015

Stará Ľubovňa 10.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 107 XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu vo výške 0,87 € si poškodený XXXXX nenárokuje, nakoľko drevná hmota bola poškodenému vrátená.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 20,- €, za adresáta ktorej určil občianske združenie „Priatelia hradu Ľubovňa“ so sídlom na ulici Zámockej č. 22, Stará Ľubovňa, IČO 37881931, číslo účtu XXXXX/5200.

Podľa § 224 ods. 2 Trestného poriadku 50 %-ný podiel z uvedenej sumy, t.j. sumu 10,- € určil štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona..

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 107 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Podolíneec pod spisovou značkou ORP-XXXXX/PD-SL-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.07.2015 v dopoludňajších hodinách v lesnom poraste nachádzajúcom sa na parcele č. KN-C 1022 v katastrálnom území obce Lomnička, okres Stará Ľubovňa, patriacom do lesného pôdneho fondu, ktorý je v užívaní XXXXX, si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojil 1 kus drevnej hmoty druhu smrek obyčajný (lat. Picea abies) o stredovom priemere 0,09 m a dĺžke 5,00 m v celkovej hodnote 0,87 €, ktorú vyrúbala v lesnom poraste, čím pre XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 0,87 €, ktorú si poškodený nenárokuje, nakoľko drewná hmota bola poškodenému vrátená.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia PZ v Podolínci sp. zn. ORP-XXXXX/PD-SL-2015 zo dňa 28.09.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernosti medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona možno za prečin krádež uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Dňa 21.10.2015 bola Okresnej prokuratúre Stará Ľubovňa doručená žiadosť Okresného súdu Stará Ľubovňa o udelenie súhlasu na vykonanie mediácie, s ktorou sa dozorujúci prokurátor stotožnil a dňa 23.10.2015 udelil mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Stará Ľubovňa súhlas na vykonanie mediácie.

Následne bola na Okresnom súde v Starej Ľubovni dňa 11.11.2015 vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a uviedol, že sa táto situácia už nebude opakovať a trestnej činnosti sa už nedopustí. Poškodený, zastúpený na základe plnej moci, sa z mediácie ospravedlnil. Následne boli podklady z mediácie zaslané zástupcovi poškodeného XXXXX na vyjadrenie, ktorý svojim podpisom potvrdil, že súhlasí s mediáciou aj s uzatvorením zmluvy v predmetnej veci.

Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu škodu a ich nároky sú uspokojené, nakoľko drevná hmota bola poškodenému vrátená.

Obvinený XXXXX poukázal na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 20,- €, ktorú dňa 12.11.2015 zložil na účet Štátnej pokladnice č. účtu XXXXX/8180 a za adresáta ktorej určil občianske združenie „Priatelia hradu Ľubovňa“ so sídlom na ulici Zámockej č. 22, Stará Ľubovňa, IČO 37881931 (50 % uvedenej sumy). V zmysle ustanovenia § 224 ods. 2 Trestného poriadku z tejto peňažnej sumy určil 50 %, t.j. sumu 10, - €, na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že obv. XXXXX je nemajetný, invalidným dôchodcom a jeho čistý mesačný príjem predstavuje 193,- €. Obvinený XXXXX je slobodný, deti nemá, žije s družkou. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že XXXXX sa dopustil v roku 2010 spáchania priestupku tým, že nepožiadal o vydanie občianskeho preukazu v lehote určenej zákonom, za čo mu bola uložená bloková pokuta.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

JUDr. Marek Čižmár
prokurátor