



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 380/14/7710
EEČ: 2-59-81-2015

Stará Ľubovňa 15.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a opatere u matky XXXXX, bytom XXXXX v období od 01.10.2009 až doposiaľ v mieste bydliska a na iných miestach, nepravidelne prispieval na jej výživu, pričom mu to vyplýva zo Zákona o rodine a navyše k tejto povinnosti bol zaviazaný rozsudkom Obvodného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.12.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2005, prispievať sumou 1.100,- Kč mesačne vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred do rúk matky, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu 39.100,- Kč, čo po prepočte predstavuje 1.420,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa 14.08.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a dňa 14.10.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, že ako otec XXXXX nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a opatere u matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, v období od 01.10.2009 až doposiaľ v mieste bydliska a na iných miestach, nepravidelne prispieval na jej výživu, pričom mu to vyplýva zo Zákona o rodine a navyiac k tejto povinnosti bol zaviazaný rozsudkom Obvodného súdu XXXXX zo dňa 20.12.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.03.2005, prispievať sumou 1.100,- Kč mesačne vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred do rúk matky, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu 39.100,- Kč, čo po prepočte predstavuje 1.420,- €.

Obvinený vo svojom výsluchu uviedol, že má trvalé bydlisko má na ulici XXXXX č. 2 XXXXX, avšak býva v obci XXXXX- XXXXX okres. XXXXX a to spoločne so svojou matkou a bratom. V roku 1998 pracoval v Českej republike, kde sa zoznámil s XXXXX s ktorou má dcéru XXXXX narodenú 17.01. 1999. XXXXX súdu pre XXXXX pod značkou XXXXX zo dňa 20.10. 2004 mu bolo určené výživné na dcéru Nikolu vo výške 1.100 Kč mesačne, ktoré má platiť vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX. Keďže aj v minulosti neplatil výživné na dcéru Nikolu, tak bol Okresným súdom XXXXX odsúdený za neplatenie výživného za obdobie od 1.6.2001 do 30.9.2009. Aj po tomto dátume výživné na dcéru Nikolu neplatil pravidelne a tejto zaslal finančné prostriedky iba podľa možnosti. V minulosti do júna 2015 bol živnostníkom v oblasti stavebných prác a príjem mal iba podľa toho kedy ako živnostník mal prácu. Stále sa však snažil XXXXX zaslať nejaké finančné prostriedky. Priznal, že za obdobie od 1.10.2009 do októbra 2015 mal XXXXX zaplatiť výživné v celkovej sume 81. 400 Kč. V priebehu obdobia od 14.08.2014, kedy bolo začaté trestné stíhanie XXXXX zaslal finančné prostriedky a to 8.9. 2014 sumu 3.000,-Kč, 29.10.2014 sumu 6.000,- Kč, 14.10.2014 sumu 7.000,- Kč, 1. 12. 2014 sumu 3.000 Kč, 7.4.2015 sumu 3.000,- Kč a 30. 9 . 2015 sumu 13.000,- Kč. Celkom XXXXX zaslal výživné vo výške 84.536,- Kč za obdobie od 01.10.2009 až doposiaľ, čím vyrovnal celý dlh.

V priebehu prípravného konania bola vypočítaná svedkyňa XXXXX ktorá k veci uviedla, že od obdobia 1.10.2009 doposiaľ za dané obdobie jej zaslal celkom 38.036 Kč, pričom daná suma nebola špecifikovaná za aké obdobie je to výživné. Súčasne potvrdila, že obvinený jej zaslal celú dlžnú sumu a výživné má vyrovnané do konca r. 2015, ako o tom svedčia fotokópie tlačív Poštovej banky na čl. 187 - 192 vyšetrovacieho spisu.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy a to výsluch svedka XXXXX, správa z Českej správy sociálneho zabezpečenia na XXXXX, správa z Úradu práce ČR na XXXXX a XXXXX, rozsudok XXXXX zo dňa 20.12.2004, daňové priznania XXXXX za roky 2009 až 2013, výpis zo živnostenského registra XXXXX, Správy z katastrálneho odboru XXXXX a XXXXX na XXXXX, Správy z Úradu práce, soc. vecí a rodiny na XXXXX, správy zo Sociálnej poisťovne a. s., XXXXX a XXXXX na XXXXX, správa od zamestnávateľa XXXXX XXXXX na XXXXX, poštové poukážky o zaplatení výživného XXXXX a ďalšie listinné materiály.

Podľa § 215 ods. 1, písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

V zmysle § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splní skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zák., avšak následne trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu.

Na základe vyššie uvedených skutočností, bolo rozhodnuté tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Katarína Greculová
prokurátorka