



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA  
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 51/17/7710-16  
EEČ: 2-59-82-2017

Stará Ľubovňa 11.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu vo výške 2,- € si poškodené XXXXX voči obvinenému nenárokuje, nakoľko odcudzená drevná hmota im bola vrátená.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku obvinený XXXXX zložil na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 20,- €, za ktorej adresáta určil Občianske združenie „Priatelia hradu Ľubovňa“, Ul. Zámocká č. 22, XXXXX, IČO 37 881 931, číslo účtu SKXXXXX.

Podľa § 224 ods. 2 Trestného poriadku 50 %-ný podiel z uvedenej sumy, t.j. sumu 10,- € určil štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Podolíneec pod spisovou značkou ORP-XXXXX/PD-SL-2016

na tom skutkovom základe, že:

Obvinený dňa 01.11.2016 v čase okolo 14,05 hod. v lesnom poraste nachádzajúcom sa na parcele č. KN-E 1103 v katastrálnom území obce Lomnička, okres XXXXX, ktorý je v užívaní Vojenských lesov a majetkov Slovenskej republiky, š.p., bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojil 2 kusy drevnej hmoty druhu smrek /Picea abies/, a to 1 kus o stredovom priemere 0,07 m a dĺžke 2,5 m a 1 kus o stredovom priemere 0,075 m a dĺžke 5,5 m v celkovej hodnote 2,- €, ktoré našiel na zemi v lesnom poraste, čím pre XXXXX spôsobil škodu vo výške 2,- €, ktorú si poškodený nenárokuje, nakoľko odcudzená drevná hmota bola poškodenému vrátená.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodného oddelenia v Podolinci sp. zn. ORP-XXXXX/PD-SL-2017 zo dňa 01.02.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d/ Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným. Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno za prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 09.03.2017 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby,

s ktorým sa dozorujúci prokurátor nestotožnil a dňa 13.03.2017 udelil mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX súhlas na vykonanie mediácie. Následne bola na Okresnom súde v XXXXX vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený a poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 29.03.2017 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmiery.

Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodeného – XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmiery.

Obvinený XXXXX poukázal na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 20,- €, ktorú dňa 24.04.2017 zložil na účet Štátnej pokladnice číslo účtu SKXXXXXX, z ktorej 50 %, t.j. sumu 10,- € poukázal Občianskemu združeniu „Priatelja hradu Ľubovňa“, Ul. Zámocká č. 22, Stará Ľubovňa, IČO 37 881 931, číslo účtu SK92 5200 0000 0000 0753 4136. Zvyšok sumy, t.j. suma 10,- € patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Zo správy o výsledku mediácie zo dňa 09.05.2017, ako aj zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že obvinený je študentom Strednej odbornej školy v Lomničke, odbor murár, je bez pracovného pomeru, bez pravidelného príjmu a je nemajetný. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR doposiaľ bol raz priestupkovo riešený z dôvodu, že nepožiadal o vydanie občianskeho preukazu a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Čižmár  
prokurátor