



**OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA**  
**Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa**

---

Číslo: Pv 229/15/7710  
EEČ: 2-59-83-2015

Stará Ľubovňa 22.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Týranie zvierat podľa § 378 odsek 1 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 280 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Týranie zvierat podľa § 378 odsek 1 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.05.2015 okolo 00.10 hod. pod vplyvom alkoholu preskočil oplotenie čiastočne ohradeného dvora rodinného domu v obci XXXXX okr. XXXXX, vošiel do dvora, následne vytrhol dosku na drevenom oplotení záhradky a s touto doskou udieral psa - kríženca nezistenej rasy vo veku 9 rokov, ktorý bol zabezpečený retiazkou k stĺpiku oplotenia záhradky, následne po rozlomení dosky, vytrhol ďalšiu, ktorou opäť udieral psa po celom tele, až kým ho neusmrtil, čím majiteľovi XXXXX spôsobil škodu v sume 150,- €,.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 13.05.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté

trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c/ Tr. por., ku ktorému malo dôjsť tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bol vykonaný výsluch obvineného, ktorý sa ku skutku priznal a svoj čin oľutoval. Trestná činnosť obvineného je preukázaná výpoveďami svedka - poškodeného XXXXX, XXXXX, zápisnicou o obhliadke miesta činu, fotodokumentáciou, zaistenými stopami, záznamom o veterinárnej kontrole, protokolom o skúške veterinárneho ústavu a odborným vyjadrením.

Vzhľadom na osobu obvineného boli do konania pribratí dvaja znalci z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného XXXXX. Znaleckým dokazovaním vykonaným znalcami z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria, bolo zistené, že u obvineného v čase skutku sa jednalo o patologickú opitosť, čo malo za následok vymiznutie jeho rozpoznávacích a ovládacích schopností. V predmetnej situácii sa u obvineného jednalo o mrakotný stav po vypití určitého množstva alkoholu. Znalci vyšetrením konštatovali, že rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli v čase spáchania skutku významnou mierou narušené až vymiznuté. Obvinený nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a toto konanie náležite ovládať. Prognosticky je možné očakávať opakovanie sa tohto stavu pri konzumácii alkoholu, preto znalci odporúčajú nariadenie zákazu konzumu alkoholu. V čase spáchania skutku bola zistená prítomnosť závažného psychopatologického stavu, mrakotného stavu - kvalitatívnej poruchy vedomia, ktorá sa významným spôsobom podieľala na výslednom správaní obvineného a zneschopnila ho k adekvátnej kontrole jeho správania a konania. Motivácia konania obvineného v inkriminovanom čase bola podmienená prítomnosťou prechodnej poruchy, ktorá významným spôsobom narušila jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným záverom znaleckého posudku vypracovaného znalcami z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX zastaviť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Katarína Greculová  
prokurátorka