



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 62/18/7710-14
EEČ: 2-59-90-2018

Stará Ľubovňa 18.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX 23, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu vo výške 3,25 € si poškodené XXXXX voči obvinenému nenárokuje, nakoľko odcudzená drewná hmota im bola vrátená.

Podľa § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku obvinený zložil na účet okresnej prokuratúry peňažnú sumu vo výške 20,- €, ktorá patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Podolíneec pod spisovou značkou ORP-43/PD-SL-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.01.2018 v čase okolo 12,10 hod. v lesnom poraste nachádzajúcom sa na parcele č. KN-C 1130 v katastrálnom území obce Lomnička, okres Stará Ľubovňa patriacom do lesného pôdneho fondu, ktorý je v užívaní XXXXX, si bez povolenia na výrub a ťažbu dreva prisvojili 1 ks drevnej hmoty druhu smrek obyčajný /Picea abies/ o stredovom priemere 0,13 m a dĺžke 11,25 m v hodnote 3,25 €, ktorý našiel na zemi v lese, čím pre XXXXX, spôsobil škodu vo výške 3,25 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia v Podolíneec, sp. zn. ORP-43/PD-SL-2018 zo dňa 20.02.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d/ Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno za prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený, ktorý sa k spáchaniu skutku, ktorý je mu kladený za vinu v celom rozsahu priznal. Taktiež bol vypočutý

splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX a zároveň boli zabezpečené listinné podklady týkajúce sa skutku.

Skutočnosť, že ml. obvinený sa dopustil skutku, ktorý je mu kladený za vinu je v spisovom materiáli preukázaný jednak samotným priznaním obvineného, výpoveďami vypočutých svedkov, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, z ktorých obsahu možno vyvodiť dostatočne odôvodnený záver, že skutku sa dopustil obvinený na skutkovom základe, ako je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 12.04.2018 vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmluvy a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, s ktorým sa dozorujúci prokurátor stotožnil a toho istého dňa, t.j. 12.04.2018 udelil mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu Stará Ľubovňa súhlas na vykonanie mediácie. Následne bola na Okresnom súde Stará Ľubovňa vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený a poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Ml. obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 02.05.2018 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmluvy. Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti – XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči ml. obvinenému si neuplatňujú žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmluvy.

Ml. obvinený XXXXX dňa 02.05.2018 zložil peňažnú sumu vo výške 20,- € na účet Štátnej pokladnice číslo účtu SKXXXXX, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo správy o výsledku mediácie zo dňa 17.05.2018, ako aj zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že ml. obvinený je slobodný, žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, ktorí sú poberatelia sociálnych dávok, navštevuje Strednú školu v Lomničke, nemá žiadny príjem a je nemajetný. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bol doposiaľ raz priestupkovo riešený, a to v súvislosti s nepožiadanim o vydanie občianskeho preukazu v lehote určenej zákonom. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný. Matka ml. obvineného, XXXXX uviedla, že dohliadne na syna, aby sa už trestnej činnosti nedopustil. Obhajca ml. obvineného, JUDr. Jozef Mačuga uviedol, že súhlasí s uzatvorením zmluvy v predmetnej veci. Zástupca ÚPSVaR Stará Ľubovňa, XXXXX, uviedol, že taktiež súhlasí s uzatvorením zmluvy v predmetnej veci. V škole nie sú zaznamenané žiadne vážnejšie priestupky a s ml. obvineným bol vykonaný pohovor.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Čižmár
prokurátor