



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 367/17/7710-12
EEČ: 2-59-9-2018

Stará Ľubovňa 16.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 59/53 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 4, XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu vo výške 40,- € si poškodená spoločnosť AGROČIRČ, a.s.,
Tallerova 4, 811 02 Bratislava, mestská časť Staré Mesto, IČO 36 470 104 voči
obvinenému neuplatňuje.

Podľa § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku obvinený zložil na účet okresnej
prokuratúry peňažnú sumu vo výške 30,- €, ktorá patrí ministerstvu na ochranu
a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné
stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 59/53 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Ľubotín pod spisovou značkou ORP-285/LU-SL-2017

na tom skutkovom základe, že:

Obvinený dňa 17.07.2017 v čase okolo 20,00 hod. z pozemku nachádzajúcom sa na parcele č. KN-C 1220 v katastrálnom území obce Ľubotín, okres Stará Ľubovňa, patriacom do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, ktorý spadá do kultúrneho dielu č. 6704/1, zapísanom na LV č. 2018, ktorého vlastníkom je XXXXX a ktorého nájomcom a užívateľom je na základe nájomnej zmluvy č. 48/2017 zo dňa 31.01.2017 spoločnosť AGROČIRČ, a.s., Tallerova 4, 811 02 Bratislava, mestská časť Staré Mesto, IČO 36 470 104, odcudzil trávnu sušinu v množstve 639 kg v hodnote 40,- €, ktorú naložil na príviesny vozík za osobným motorovým vozidlom zn. NISSAN Patrol bez tabuľky s evidenčným číslom, čím pre spoločnosť AGROČIRČ, a.s., Tallerova 4, 811 02 Bratislava, mestská časť Staré Mesto, IČO 36 470 104 spôsobil škodu vo výške 40,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia v Ľubotíne sp. zn. ORP-285/LU-SL-2017 zo dňa 24.10.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. d/ Trestného zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona možno za prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 07.12.2017 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby, s ktorým sa dozorujúci prokurátor nestotožnil a toho istého dňa, t.j. 07.12.2017 udelil mediáčnemu a probačnému úradníkovi Okresného súdu Stará Ľubovňa súhlas na vykonanie mediácie. Následne bola na Okresnom súde Stará Ľubovňa vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený a poškodený po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 09.01.2018 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmiere. Z uzatvorenej dohody je zrejmé, že splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti – XXXXX pri uzatváraní dohody vyhlásil, že voči obvinenému si neuplatňujú žiadnu škodu a súhlasí s uzatvorením zmiere.

Obvinený XXXXX dňa 09.01.2018 zložil peňažnú sumu vo výške 30,- € na účet Štátnej pokladnice číslo účtu SKXXXXXX, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1, písm. c/ Trestného poriadku patrí ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Zo správy o výsledku mediácie zo dňa 10.01.2018, ako aj zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že obvinený je slobodný, žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi a súrodencami, ktorí sa o neho starajú, je bez pracovného pomeru, nemá žiadny príjem a je nemajetný. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený kladne. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bol doposiaľ raz priestupkovo riešený, a to v súvislosti so skutkom, pre ktorý je trestne stíhaný a ktorý spočíval v tom, že dňa 17.07.2017 viedol motorové vozidlo po ploche, ktorá nie je vedená ako cesta. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom ku skutočnosti, že v tejto veci boli splnené všetky podmienky na postup podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom suma, ktorá bola poukázaná na verejnoprospešné účely je primeraná osobným a majetkovým pomerom obvineného, ako aj závažnosti spáchaného trestného činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Čižmár
prokurátor