



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 169/18/7712-24
EEČ: 2-60-127-2019

Svidník 20.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 125, 086 05 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.05.2018 v čase okolo 03.00 hod. pred tam prítomnými najmenej tromi mladistvými osobami v obecnej sále v obci Hunkovce, okr. Svidník počas prebiehajúcej tanečnej zábavy pristúpil k mal. K.F, nar. XXXXX, ktorý v tom čase spal na spojených stoličkách, rozopol si zips na nohaviciach, z ktorých si vytiahol obnažený pohlavný úd, ktorý následne pred tam prítomnými inými mladistvými osobami priložil na tvár mal. K.F, nar. XXXXX, pričom si zo svojho konania robil posmech, čím mu takto uvedeným konaním nespôsobil žiadne zranenie, ktoré by si vyžiadali lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie

Okresnému úradu Svidník, odboru všeobecnej vnútornej správy

lebo výsledky skráteného vyšetřovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Svidník Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku ČVS: ORP-153/SK-SK-2018 z 31.05.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. c), d) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 19.05.2018 v čase okolo 03.00 hod. pred tam prítomnými najmenej tromi mladistvými osobami v obecnej sále v obci Hunkovce, okr. Svidník počas prebiehajúcej tanečnej zábavy pristúpil k mal. K.F, nar. XXXXX, ktorý v tom čase spal na spojených stoličkách, rozopol si zips na nohaviciach, z ktorých si vytiahol obnažený pohlavný úd, ktorý následne pred tam prítomnými inými mladistvými osobami priložil na tvár mal. K.F, nar. XXXXX, pričom si zo svojho konania robil posmech, čím mu takto uvedeným konaním nespôsobil žiadne zranenie, ktoré by si vyžiadali lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie.

Dňa 26.04.2019 poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Tr. poriadku návrh na podanie obžaloby na obvineného XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. c), písm. d) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Z preskúmaného vyšetrovacieho spisu vyplýva, že poverený príslušník PZ v priebehu skráteného vyšetrovania vypočul obvineného XXXXX, svedkov – poškodených XXXXX, XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX a do vyšetrovacieho spisu zabezpečil odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, správu o povesti obvineného XXXXX, správu Sociálnej poisťovne a správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

Obvinený XXXXX využil svoje právo a odmietol vo veci vypovedať.

Spáchanie skutku obvineným je preukázané trestným oznámením XXXXX, jeho výpoveďou v procesnom postavení svedka – poškodeného z 25.07.2018, výpoveďou svedka XXXXX a nepriamo výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Z trestného oznámenia XXXXX vyplynulo, že dňa 18.05.2018 v čase okolo 22.30 hod. bol na rómskej zábave v kultúrnom dome v obci Hunkovce. Pred koncom zábavy asi okolo 03.00 hod. bol značne pod vplyvom alkoholu, a preto počas zábavy zaspal na stoličke. Na druhý deň sa od XXXXX dozvedel, že počas toho, ako spal na stoličke, tancovali okolo neho jeho kamaráti, s ktorými prišiel na zábavu, a to XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a zároveň mal k nemu pristúpiť XXXXX, ktorý si rozopol nohavice, vybral svoj pohlavný úd a pohlavný úd mu viackrát položil na tvár, trvalo to asi 10 sekúnd a potom XXXXX schoval svoj pohlavný úd do nohavíc. Keďže spal, na tvári nič necítil.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že videl, ako dňa 19.05.2018 v čase okolo 03.00 hod. počas zábavy v obecnej sále v Hunkovciach boli pri jednom stole XXXXX, XXXXX a XXXXX. Stáli pri XXXXX, ktorý ležal a spal na stoličkách, niečo si natáčali a na niečom sa smiali. Potom videl, ako XXXXX mal v ruke svoj pohlavný úd, ktorý si cez otvorený zips zastrčil do nohavíc a nohavice si zazipsoval. To na čom sa smiali nevie, lebo to nevidel.

Svedok XXXXX videl, ako obvinený stojí pred tvárou XXXXX, spiaceho na stoličkách a zapína si zips na nohaviciach. Svedok XXXXX videl, ako XXXXX tancoval okolo XXXXX, postavil sa pred jeho tvár a rozopol si zips na nohaviciach. V tom momente buchol do svedka kamarát, ktorý mu niečo hovoril, a keď sa otočil späť, videl už len, ako si XXXXX zapínal zips na nohaviciach. Svedok XXXXX uviedol, že videl, ako obvinený stál pri XXXXX a niečo robil s rukami vpredu, avšak všetci traja svedkovia nevideli, čo konkrétne obvinený robil pri XXXXX.

Trestného činu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že vyvoláva verejné pohoršenie vykonávaním pohlavného styku alebo vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík.

Sexuálny exhibicionizmus je odhaľovanie sa úplne donaha alebo takmer donaha na miestach, kde to nie je bežné s úmyslom ukazovať sa iným osobám, alebo vykonávanie sexuálnych praktík s úmyslom ukazovať ich iným osobám.

Pokiaľ ide o subjektívnu stránku pri trestnom čine výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) TZ, úmysel musí smerovať k verejnému pohoršeniu, teda aspoň k uzrozumeniu s verejným pohoršením.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania je zrejmé, že XXXXX skutočne obnažil svoj pohlavný úd, avšak v priebehu skráteného vyšetrovania nebolo preukázané, aby tak urobil s úmyslom ukazovať sa iným osobám a s úmyslom vzbudiť verejné pohoršenie. Absencia úmyslu obvineného vyvolať verejné pohoršenie a úmyslu ukazovať sa iným osobám vyplýva z charakteru jeho konania, kedy svoj pohlavný úd obnažil pri stoličkách, pri tvári spiaceho XXXXX a nie napríklad počas tanca v strede obecnej sály. Všetci vypočúvaní svedkovia uviedli, že obvinený XXXXX stál pri tvári XXXXX, no ani jeden z nich nevidel, čo konkrétne tam robil. Svedok XXXXX vo svojej výpovedi potvrdil, že XXXXX, XXXXX a XXXXX niečo natáčali a na niečom sa smiali, a teda vzhľadom na uvedené možno skonštatovať, že obvinený sa svojho konania dopustil skôr s úmyslom robiť si z poškodeného žarty a nie s úmyslom vyvolať verejné pohoršenie, k vzbudeniu ktorého v konečnom dôsledku s poukazom na výpovede jednotlivých svedkov ani nedošlo.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 ods. 2 Tr. poriadku policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Vychádzajúc z uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a vec trestného stíhania XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. c), d) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona som podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku postúpila Okresnému úradu Svidník, odboru všeobecnej vnútornej správy, nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že ide o skutok, ktorý by Okresný úrad Svidník, odbor

všeobecnej vnútornej správy mohol prejednať ako priestupok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Kseničová
prokurátorka