



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 135/19/7712-11
EEČ: 2-60-142-2019

Svidník 03.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 94, 090 11 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

ako matka maloletého syna XXXXX, nar. 31.07.2003 žiaka 9. ročníka Základnej školy v Nižnom Mirošove okr. XXXXX i napriek opatreniam vykonaným zo strany školy a príslušného orgánu štátnej správy za účelom zabezpečenia účasti jej syna na vyučovaní v priebehu školského roka 2018/2019 v Roztokoch okr. XXXXX nevenovala výchove a opatere svojho syna náležitú pozornosť a neposielala ho do školy a umožnila mu tak viesť záhaľčivý život následkom čoho maloletý XXXXX v desiatom roku jeho povinnej školskej dochádzky v období od 01.09.2018 do 31.03.2019 vymeškal celkom 527 vyučovacích hodín z toho 110 vyučovacích hodín bolo neospravedlnených.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Na základe trestného oznámenia riaditeľky základnej školy v obci Nižný Mirošov z 01.04.2019 po doplnení tohto trestného oznámenia výsluchom oznamovateľa a osoby XXXXX ako aj obstaraní písomných podkladov od oznamovateľa bolo uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ vo Svidníku ČVS: ORP-90/SK-SK-2019 z 30.04.2019 začaté trestné stíhanie vo veci prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. a súčasne bolo pre tento prečin vznesené obvinenie XXXXX, ktorá ho mala spáchať tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po vykonanom skrátenom vyšetrowaní mi poverený príslušník PZ 27.06.2019 predložil vyšetrovací spis s návrhom, na podanie obžaloby na obvinenú XXXXX pre vyššie uvedený prečin.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že skrátené vyšetrowanie je vedené pre prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica je dva roky.

Ďalej som zistil, že v rámci skráteného vyšetrowania bolo dostatočne preukázané, že obvinená spáchala prečin, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie, pričom obvinená vyhlásila, že spáchala tento prečin a prehlásila, že súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Zo správy o povesti obvinenej v mieste trvalého bydliska vyplynulo, že táto žije v spoločnej domácnosti s manželom, ktorý má vážne zdravotné problémy, s mentálne postihnutým synom Rastislavom a synom Viktorom. Obvinená nie je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, nepoberá dávky pomoci v hmotnej núdzi ani dávku v nezamestnanosti ale poberá peňažný príspevok na opatrovanie. V odpise registra trestov nemá žiaden záznam a v ústrednej evidencii priestupkov má evidovaný jediný priestupok spáchaný 21.01.2016, keď nepožiadala o vydanie občianskeho preukazu.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky na podmiennečne zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. bolo rozhodnuté tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anatolij Derco
prokurátor