



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 90/21/7712-55  
EEČ: 2-60-187-2023

Svidník 01.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného  
zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.01.2021 okolo 23.30 hod. v spálni bytu na siedmom poschodí bytového domu  
na Hrnčiarskej ulici číslo XXXXX, počas vzájomnej hádky fyzicky napadol svoju  
manželku XXXXX tak, že ležiac na posteli chytil ju rukami za ramená a za pomoci  
svojich nôh ju prehodil smerom za seba, následkom čoho táto narazila hlavou na  
hranu dreveného čela postele a utrpela pritom tržnozmliaždenú ranu pod ľavou  
očnicou a tržnozmliaždenú ranu v čelovej oblasti vľavo, ktorá po zahojení počas  
doby najviac 35 dní zanechá trvalé následky a to jazvy dĺžky 2 cm pod ľavou očnicou  
a dĺžky 10 cm v čelovej oblasti vľavo, čo je možné považovať za zohyzdenie,

lebo trestné stíhanie je neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. por., keď je  
podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný.

**Odôvodnenie:**

Na základe trestného oznámenia poškodenej XXXXX podaného 25.03.2021

ústne do zápisnice napísanej na Obvodnom oddelení PZ v Stropkove, poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v Stropkove po doplnení trestného oznámenia v zmysle § 196 ods. 2 Tr. por. uznesením ČVS: ORP-48/SP-SK-2021 zo 06.04.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a po obstaraní znaleckého posudku z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia súdneho lekárstva bola vec tohto trestného stíhania opatrením riaditeľa Obvodného oddelenia PZ v Stropkove ČVS: ORP-48/SP-SK-2021 z 31.05.2021 odstúpená z dôvodu vecnej príslušnosti Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku ČVS: ORP-93/VYS-SK-2021 z 10.07.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po vykonanom skrátanom vyšetovaní bol tunajšej prokuratúre predložený vyšetrovací spis ČVS: ORP-93/VYS-SK-2021 s návrhom vyšetrovateľa PZ, aby trestné stíhanie obvineného bolo zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. por.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som sa s návrhom vyšetrovateľa PZ stotožnil, lebo zastavenie trestného stíhania podľa uvedeného ustanovenia je odôvodnené.

V rámci skrátaného vyšetovania, vzhľadom na diametrálne rozdielne tvrdenia tak obvineného XXXXX ako aj poškodenej XXXXX k mechanizmu vzniku zranenia poškodenej, za účelom napodobnenia situácie a okolnosti, za ktorých bol spáchaný trestný čin, predovšetkým za účelom ustálenia najpravdepodobnejšieho mechanizmu vzniku zranenia poškodenej bola vykonaná rekonštrukcia na mieste samom za prítomnosti aj znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, po vykonaní ktorej bol tento znalec požiadaný o doplnenie znaleckého posudku v požadovanom rozsahu a po vypracovaní doplnenia znaleckého posudku bol znalec v tomto smere vypočutý.

Po vykonaní uvedených vyšetrovacích úkonov vyšetrovateľ PZ 27.02.2023 podľa § 206 ods. 6 Tr. por. upozornil obvineného a jeho obhajcu, že skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie a ktorý bol v uznesení o vznesení obvinenia právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. bude právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák.

Dňa 20.04.2023 bola XXXXX XXXXX vyšetrovateľom PZ vypočutá v procesnom postavení svedka - poškodenej, ktorá po upovedomení na zmenu právnej kvalifikácie skutku a po zákonom poučení podľa § 211 a § 212 Tr. por. ústne do zápisnice oznámila, že ako poškodenej nedáva súhlas na trestné stíhanie svojho, teraz už bývalého manžela XXXXX pre vyššie uvedené skutok.

Prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. spácha ten, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví a tento čin spácha na blízkej osobe ako chránenej osobe podľa § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák.

Podľa § 123 ods. 3 písm. f/ Tr. zák., ťažkou ujmu na zdraví sa na účely tohto zákona rozumie len vážna porucha zdravia alebo vážne ochorenie, ktorým je

zohyzdenie.

Podľa § 127 ods. 4 Tr. zák., blízkou osobou sa na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Vykonaným dokazovaním teda bolo preukázané, že skutok bol spáchaný a bol dostatočne odôvodnený, že tento skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. spáchal obvinený XXXXX. Nebolo však preukázané naplnenie zákonných znakov skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. po stránke subjektívnej a teda, aby úmysel obvineného smeroval k spôsobeniu ublíženia na zdraví v zmysle § 123 ods. 2 Tr. zák., pričom aby týmto činom bola z nedbanlivosti spôsobená ťažká ujma na zdraví v zmysle § 123 ods. 3 Tr. zák.

V zmysle § 211 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty tohto trestného činu, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. por., poškodený oznámi prejav vôle, podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice. Podľa § 130 ods. 1 Tr. por., právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. por., trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom Okresnej prokuratúry vo Svidníku do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Anatolij Derco  
prokurátor