



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 30/22/7712-15  
EEČ: 2-60-20-2023

Svidník 04.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

i napriek tomu, že ako rodič XXXXX, nar. XXXXX bol uznesením Okresného súdu Svidník, sp. zn.: 3P/16/2015-26, zo dňa 23.10.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.11.2015, zaviazaný prispievať na XXXXX, nar. XXXXX zvýšeným výživným zo sumy 66,39,- eur, na sumu 160,- eur počnúc dňom 01.09.2015 do budúca, splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, si túto vyživovaciu povinnosť v meste Svidník, okr. Svidník a inde riadne neplní, čím mu za obdobie od mesiaca september 2021 (vrátane) - do 30.06.2022 (vrátane mesiaca jún roku 2022) vznikol dlh na riadnom výživnom vo výške 1.600,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Svidník ČVS: ORP-247/SK-SK-2022 z 05.09.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že i napriek tomu, že ako rodič XXXXX, nar. XXXXX bol uznesením Okresného súdu Svidník, sp.

zn.: 3P/16/2015-26, zo dňa 23.10.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.11.2015, zaviazaný prispievať na XXXXX, nar. XXXXX zvýšeným výživným zo sumy 66,39,- eur, na sumu 160,- eur počnúc dňom 01.09.2015 do budúca, splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, si túto vyživovaciu povinnosť v meste Svidník, okr. Svidník a inde riadne neplní, čím mu za obdobie od mesiaca september 2021 (vrátane) - do 30.06.2022 (vrátane mesiaca jún roku 2022) vznikol dlh na riadnom výživnom vo výške 1.600,- eur.

Zo skutočností zistených v priebehu skráteného vyšetrovania jednoznačne vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu a je nepochybné, že tento skutok mal spáchať obvinený.

Výsluchom svedkyne XXXXX dňa 04.12.2022 bolo zistené, že na účet jej dcéry, voči ktorej si obvinený neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť, boli na základe rozsudku Okresného súdu v Bardejove č. 1Pc/5/2022-221 z 15.08.2022, ktorým bol uzavretý zmier medzi jej dcérou XXXXX a jej bývalým manželom /obvineným/, uhradené všetky peňažné prostriedky ako dlžné výživné. Označeným rozsudkom bola zrušená vyživovacia povinnosť obvineného voči ich dcére ku 30.06.2022, pričom sa tiež dohodli na znížení dlžnej sumy z 1.600,- eur na 1.100,- eur. Všetky takto určené peňažné prostriedky boli obvineným uhradené v troch splátkach a to, v hotovosti v sume 500,- eur dňa 15.08.2022, vkladmi na účet v sume 200,- eur dňa 20.10.2022, a tiež dňa 10.11.2022 v sume 400,- eur. Tiež uviedla, že jej dcéra neplnením výživného riadne a včas zo strany obvineného neboli spôsobené trvalo nepriaznivé následky. K dcére záverom dodala, že táto sa aktuálne nachádza v Dánsku s tým, že do letných mesiacov roku 2023 sa určite nevráti.

Vyššie opísané skutočnosti potvrdila tiež svedkyňa – poškodená XXXXX v rámci e-mailovej komunikácie s povereným príslušníkom PZ, ktorému tiež touto cestou zaslala tri potvrdenia o peňažných vkladoch z 15.08.2022, 20.10.2022, 10.11.2022 spolu v sume 1.100,- eur, ktoré zrealizoval obvinený XXXXX. Okrem uvedeného potvrdila, že neplatením výživného jej neboli spôsobené trvalo nepriaznivé následky. Potvrdenia o označených úhradách dlžného výživného boli poverenému príslušníkovi PZ zaslané taktiež aj zo strany obvineného XXXXX.

Vyšetrovateľ PZ zistil skutkový stav veci vykonaním výsluchov svedkyne – poškodenej XXXXX, svedkyne XXXXX, ako aj zabezpečením listinných dôkazov, a to rozsudkov Okresného súdu Svidník č.k. 3P/16/2015-26 z 23.10.2015, 1C 92/04-50 zo 07.02.2005, rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k. 1Pc/5/2022-221 z 15.08.2022, a tiež potvrdení o zrealizovaných vkladoch peňažných prostriedkov ako dlžného výživného na bankový účet poškodenej, ktoré objektivizujú zistenia v skrátenom vyšetrovaní, že zo strany obvineného došlo k dodatočnému splneniu jeho vyživovacej povinnosti a úhrade dlžného výživného v celom rozsahu v zmysle zmiernu uzatvoreného medzi poškodenou XXXXX a obvineným XXXXX schváleného rozsudkom Okresného súdu Bardejov pod vyššie označenou spisovou značkou, podľa ktorého bol obvinený povinný splatiť k rukám poškodenej dlžné výživné v sume 1.100,- eur v troch splátkach do 20.12.2022. Zo skutočností zistených v skrátenom vyšetrovaní pritom tiež vyplýva, že neplnením vyživovacej povinnosti riadne a včas zo strany obvineného neboli spôsobené poškodenej trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľudovít Pšenička  
prokurátor