



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 299/19/7712-10  
EEČ: 2-60-241-2019

Svidník 05.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 872/122, 087 01 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe že:

dňa 15.9.2019 asi o 14,00 hod. z pozemku patriaceho do poľnohospodárskeho pôdneho fondu registrovaného na parcele registra C 1590/1 v katastrálnom území mesta XXXXX za stavebninami Dom-byt-záhrada, vykopala a ukradla 20 kg zemiakov, čím poškodenému XXXXX z Kračúnoviec spôsobila škodu vo výške 15,80 €, ktorá netrvá nakoľko zemiaky boli vrátené poškodenému,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ v Giraltovciach

ČVS: ORP-248/GE-SK-2019 zo dňa 26.9.2019, bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 4.11.2019 poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obvinenú XXXXX. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky pre aplikáciu inštitútu podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 písm. a,b,c) Tr. poriadku. Je zrejmé, že obvinená sa dopustila prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, za ktorý trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinená súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku, vyhlásila, že spáchala skutok, jeho spáchanie oľutovala a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Odcudzené zemiaky vydala a boli vrátené poškodenému. Doposiaľ nebola súdne trestaná. V ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá záznam. V mieste bydliska je hodnotená všeobecne.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jeho náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jeho náhradu a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Nakoľko obvinená spĺňa zákonné podmienky pre postup podľa citovaného ustanovenia, rozhodol som tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň som obvinenej podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil skúšobnú dobu v trvaní jedného roka.

Ak obvinená v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (§ 217 ods. 1 Tr. poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Ryzner  
prokurátor