



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 431/15/7712
EEČ: 2-60-26-2016

Svidník 02.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 296/14 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 03.09.2015 asi o 12.00 hod. pri cúvaní nákladným motorovým vozidlom ev. č. VT 515 CA na neoplostenom pozemku pri rodinnom dome číslo 19 v obci Stročín, okr. Svidník zadnou časťou vozidla narazil do plynovej prípojky, ktorú poškodil, čím spôsobil SPP, distribúcia a.s. Mlynské Nivy 44/B XXXXX škodu vo výške 547,52 eur,

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ vo Svidníku ČVS:

ORP-310/SK-SK-2015 zo dňa 11.11.2015 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením pod uvedenou spisovou značkou zo dňa 30.12.2015 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 29.02.2016 mi poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX pre uvedený prečin.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistil, že skrátené vyšetrovanie je vedené pre prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica je 6 mesiacov.

Ďalej som zistil, že obvinený v rámci svojho výsluchu vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a prehlásil, že dáva súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania. Škodu, ktorú spôsobil SPP - distribúcia a.s. XXXXX uhradil v celom rozsahu.

To, že obvinený XXXXX spôsobenú škodu uhradil vyplýva z potvrdenia VÚB banka - číslo dokladu 201002780022 zo dňa 20.10.2015, ktoré je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Obvinený v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť. Je dôchodcom a podľa odpisu z registra trestov v posledných desiatich rokoch súdne trestaný nebol.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podanie obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a/ vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu,

d/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce,

Nakoľko obvinený spĺňa podmienky pre postup podľa citovaného ustanovenia Trestného poriadku rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle ustanovenia § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania v trvaní 1 (jeden) rok.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (§ 217 ods. 1 Tr. por.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Hřebeňák
prokurátor