



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 140/21/7712-13  
EEČ: 2-60-277-2021

Svidník 07.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

09.05.2021 okolo 18.20 hod. z krajnice cesty pred rodinným domom číslo 15 v obci XXXXX okr. XXXXX hodil nezistený počet kameňov smerom na osobné motorové vozidlo továrenskej značky MERCEDES - BENZ, 639 VITO 111 CDI evidenčného čísla Českej republiky 7T5 9982 zaparkovaného vo dvore uvedeného rodinného domu následkom čoho došlo k rozbitiu čelného skla a poškodeniu laku na streche a majiteľke vozidla XXXXX tak bola spôsobená škoda 322,- eur,

Ilebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ vo Svidníku ČVS: ORP-92/SK-SK-2021 z 03.06.2021 bolo podľa § 199 ods. 2 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: ORP-92/SK-SK-2021 z 02.08.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. pre uvedený prečin vznesené

obvinenie XXXXX, ktorý ho mal spáchať tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetrovania bol na tunajšiu prokuratúru 06.12.2021 predložený vyšetrovací spis s návrhom, aby trestné stíhanie obvineného XXXXX bolo podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. zastavené, lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ je odôvodnený.

Vykonaným dokazovaním v rámci skráteného vyšetrovania bolo dostatočne preukázané, že prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. bol spáchaný a bol dostatočne odôvodnený záver, že tento prečin spáchal obvinený XXXXX.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu vo Svidníku sp.zn. 2Tp/11/2021 zo 06.09.2021 uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: ORP-92/SK-SK-2021 z 23.09.2021 bol pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie XXXXX za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku uvedeného znalca vyplynulo, že u obvineného ide o stredne ťažkú mentálnu retardáciu (imbecilitu) a vzhľadom na výrazné postihnutie rozumových schopností, ktoré sú u obvineného v pásme stredne ťažkej mentálnej retardácie, schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť jeho konania bola v čase skutku vymiznutá. Osobnosť obvineného je simplexná, primitívna, prítomné sú prejavy impulzivity, emočnej instability, v jeho konaní prevládajú pudové pohnútky nad racionálnymi zábrami, má nedostatočne vyvinuté vyššie city sociálne, morálne aj etické a vzhľadom na to jeho schopnosť ovládať svoje konanie bola u obvineného úplne vymiznutá. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania v súvislosti s posudzovaným trestným činom, keď nechápe v čom spočíva trestnosť jeho konania.

Podľa znalca pobyt obvineného na slobode z hľadiska psychiatrického nie je pre spoločnosť nebezpečný, keď mentálna retardácia je stav vrodený, trvalý, liečbou neovplyvniteľný, pričom ochranné psychiatrické liečenie by nesplnilo svoj účel a preto ho nedoporučuje uložiť.

V zmysle § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie je nepríčetný a preto nie je za tento trestný čin trestne zodpovedný.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku je zrejmé, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Je tiež potrebné uviesť, že rozsudkom sudcu Okresného súdu vo Svidníku č.k. 8Ps/1/2016-41 z 25.10.2016 bola XXXXX obmedzená spôsobilosť na právne úkony a to tak, že tento nie je spôsobilý samostatne vykonávať žiadne právne úkony s výnimkou práva voliť a byť volený, pričom za opatrovníka bola XXXXX ustanovená XXXXX.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Krajskú

prokuratúru v Prešove prostredníctvom Okresnej prokuratúry vo Svidníku do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Anatolij Derco  
prokurátor