



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 433/15/7712  
EEČ: 2-60-27-2016

Svidník 07.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 41 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

, že dňa 13.08.2015 asi o 17.30 hod. na dvore rodinného dvoru č. 139 v obci Mestisko okr. Svidník pod vplyvom alkoholu po predchádzajúcej hádke so svojou sestrou XXXXX, tejto vulgárne vynadal a následne fyzicky napadol tak, že ju bil rukami pod tvárou, viac krát sotil do oplotenia dvora a keď spadla na zem, kopal do oblasti tela, čím podľa lekárskeho odborného vyjadrenia poškodená utrpela pomliaždenie jarmovej oblasti vpravo, utrpela zlomeninu prvého článku II. prsta ľavej nohy, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia 35 až 40 dní

**z a s t a v u j e m ,**

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia Svidník pod ČVS: ORP-315/SK-SK-2015 zo dňa 10.11.2015 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 01.03.2016 poverený policajt podľa § 209 ods. 1 Tr. por. predložil návrh na podanie obžaloby na obvineného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmaním návrhu povereného policajta, vrátane vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh nie je dôvodný.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinenému XXXXX bolo preukázané spáchanie uvedeného trestného činu. Keďže v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený trpí duševnou chorobou a v tejto súvislosti bol aj viac krát hospitalizovaný bolo nariadené vyšetrenie jeho duševného stavu. Pribratí znalci z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatrie v znaleckom posudku uviedli, že obvinený v čase spáchania trestného činu trpel prítomnosťou psychických porúch v zmysle diagnostického záveru a to Schizoafektívnou poruchou, Syndrómom závislosti od alkoholu a Emočne nestabilnou poruchou osobnosti. Vzhľadom na uvedené psychické poruchy nebol schopný svoje konanie náležite ovládať. Rozpoznávacie schopnosti obvineného boli narušené vzhľadom k prítomnosti chronického, psychotického ochorenia len ľahko. Bol schopný rozpoznať nebezpečenosť svojho konania avšak vzhľadom na prítomnosť Schizoafektívnej poruchy v chronickom priebehu, alkoholovej opilsti a poruchovej osobnostnej štruktúry nebol schopný ako je to už vyššie uvedené svoje konanie náležite ovládať.

Prítomnosť kombinácie uvedených psychických porúch mala vplyv na rozpoznávaciu aj ovládaciu schopnosť obvineného a mohla byť pohnútkou k trestnému činu.

Znalci v znaleckom posudku ďalej konštatujú, že obvinený je schopný chápať zmysel trestného konania. Jeho výsluch v procesnom konaní však môže zvýrazniť jeho paranoiditu a tým zhoršiť jeho psychický stav a preto vykonanie jeho výsluchu v procesnom konaní neodporúčajú. Pobyť obvineného na slobode môže byť z psychiatrického hľadiska potencionálne nebezpečný ako pre neho tak aj pre spoločnosť. Obvinenému navrhujú uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol náležite rozpoznať a dostatočne ovládať svoje konanie, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej prokuratúry a to do 3 dní od jeho doručenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Vladimír Hřebeňák  
prokurátor