



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 158/22/7712-18
EEČ: 2-60-305-2023

Svidník 13.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

dňa 23.04.2022 v čase okolo 22.30 hod, po predchádzajúcej vzájomnej dohode v areáli kameňolomu v katastrálnom území obce XXXXX, okr. Svidník ukradli z nádrže pracovného stroja názvu Kleemann Mobiscreen MS 15Z, slúžiaceho ako hrubotriedička kameňa 200 l motorovej nafty a to takým spôsobom, že po tom čo sa na parkovisku pri rybníku v obci Vyšný Orlík, okr. Svidník všetci štyria dohodli, tak XXXXX na svojom osobnom motorovom vozidle značky Skoda Felícia, ev. č. XXXXX odparkoval svoje vozidlo na križovatke na obec Kečkovce v obci Vyšný Orlík, kde dával pozor, pričom v prípade, ak by išlo nejaké vozidlo smerom na obec Kečkovce mal o tom informovať ostatných, XXXXX na svojom osobnom motorovom vozidle značky BMW, ev. č. XXXXX s ktorým bol taktiež XXXXX a XXXXX na svojom osobnom motorovom vozidle značky AUDI A4 Avant, ev. č. XXXXX odišli smerom na obec Kečkovce, kde pri tom, ako zastavili pri kameňolome medzi obcami Vyšný Orlík a Kečkovce, XXXXX a XXXXX vystúpili z vozidiel, kedy XXXXX vybral z kufra svojho vozidla 4 ks bandasiek o veľkosti po 25 l a XXXXX vybral z kufra vozidla XXXXX

taktiež 4 ks bandasiek o veľkosti po 25 l, ktoré nechali na mieste s tým, že XXXXX spolu so XXXXX na svojich vozidlách odišli preč smerom do obce Kečkovce, kde na začiatku obce čakali na telefonát od XXXXX, ktorý po ich odchode odniesol všetkých 8 ks bandasiek do areálu kameňolomu k pracovnému stroju s názvom Kleemann Mobiscreen MS 15Z, slúžiaceho ako hrubotriedička, kde na uvedenom stroji za pomoci vidlicového kľúča vypáčil visiaci zámok na palivovej nádrži z ktorej za pomoci hadice ukradol 200 l nafty, ktorú vytiahol do 8 ks uvedených bandasiek, ktoré po naplnení následne všetky preniesol cez potok k hlavnej ceste odkiaľ zatelefonoval XXXXX, ktorý ihneď prišiel spolu so XXXXX na svojich vozidlách ku kameňolomu, kde po príchode uvedené bandasky spoločne naložili 4 ks do vozidla XXXXX a 4 ks do vozidla XXXXX a následne všetci odišli do obce Vyšná Písaná, kde z uvedenej nafty si 20 l zobral XXXXX a zvyšok ostalo XXXXX a Tobášovi Hol'pitovi, ktorú použili pre vlastnú spotrebu, čím takto svojím konaním spôsobili pre poškodený subjekt obchodného mena XXXXX, so sídlom podnikania XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 360,- € a poškodením zámku škodu vo výške 15,- €, teda celkovo škodu vo výške 375,-€, ktorá nie je krytá poistením.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

dňa 23.04.2022 v čase okolo 22.30 hod, po predchádzajúcej vzájomnej dohode v areáli kameňolomu v katastrálnom území obce Vyšný Orlík, okr. Svidník ukradli z nádrže pracovného stroja názvu Kleemann Mobiscreen MS 15Z, slúžiaceho ako hrubotriedička kameňa 200 l motorovej nafty a to takým spôsobom, že po tom čo sa na parkovisku pri rybníku v obci Vyšný Orlík, okr. Svidník všetci štyria dohodli, tak XXXXX na svojom osobnom motorovom vozidle značky Skoda Felícia, ev. č. XXXXX odparkoval svoje vozidlo na križovatke na obec Kečkovce v obci Vyšný Orlík, kde dával pozor, pričom v prípade, ak by išlo nejaké vozidlo smerom na obec Kečkovce mal o tom informovať ostatných, XXXXX na svojom osobnom motorovom vozidle značky BMW, ev. č. XXXXX s ktorým bol taktiež XXXXX a XXXXX na svojom osobnom motorovom vozidle značky AUDI A4 Avant, ev. č. XXXXX odišli smerom na obec Kečkovce, kde pri tom, ako zastavili pri kameňolome medzi obcami Vyšný Orlík a Kečkovce, XXXXX a XXXXX vystúpili z vozidiel, kedy XXXXX vybral z kufra svojho vozidla 4 ks bandasiek o veľkosti po 25 l a XXXXX vybral z kufra vozidla XXXXX taktiež 4 ks bandasiek o veľkosti po 25 l, ktoré nechali na mieste s tým, že XXXXX spolu so XXXXX na svojich vozidlách odišli preč smerom do obce Kečkovce, kde na začiatku obce čakali na telefonát od XXXXX, ktorý po ich odchode odniesol všetkých 8 ks bandasiek do areálu kameňolomu k pracovnému stroju s názvom Kleemann Mobiscreen MS 15Z, slúžiaceho ako hrubotriedička, kde na uvedenom stroji za pomoci vidlicového kľúča vypáčil visiaci zámok na palivovej nádrži z ktorej za pomoci hadice ukradol 200 l nafty, ktorú vytiahol do 8 ks uvedených bandasiek, ktoré po

naplnení následne všetky preniesol cez potok k hlavnej ceste odkiaľ zatelefonoval XXXXX, ktorý ihneď prišiel spolu so XXXXX na svojich vozidlách ku kameňolomu, kde po príchode uvedené bandasky spoločne naložili 4 ks do vozidla XXXXX a 4 ks do vozidla XXXXX a následne všetci odišli do obce Vyšná Písaná, kde z uvedenej nafty si 20 l zobral XXXXX a zvyšok ostalo XXXXX a XXXXX, ktorú použili pre vlastnú spotrebu, čím takto svojím konaním spôsobili pre poškodený subjekt obchodného mena XXXXX, so sídlom podnikania XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 360,- € a poškodením zámku škodu vo výške 15,- €, teda celkovo škodu vo výške 375,-€, ktorá nie je krytá poistením.

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

dňa 23.04.2022 v čase okolo 22.30 hod, po predchádzajúcej vzájomnej dohode v areáli kameňolomu v katastrálnom území obce Vyšný Orlík, okr. Svidník ukradli z nádrže pracovného stroja názvu Kleemann Mobiscreen MS 15Z, slúžiaceho ako hrubotriedička kameňa 200 l motorovej nafty a to takým spôsobom, že po tom čo sa na parkovisku pri rybníku v obci Vyšný Orlík, okr. Svidník všetci štyria dohodli, tak XXXXX na svojom osobnom motorovom vozidle značky Skoda Felícia, ev. č. XXXXX odparkoval svoje vozidlo na križovatke na obec Kečkovce v obci Vyšný Orlík, kde dával pozor, pričom v prípade, ak by išlo nejaké vozidlo smerom na obec Kečkovce mal o tom informovať ostatných, XXXXX na svojom osobnom motorovom vozidle značky BMW, ev. č. XXXXX s ktorým bol taktiež XXXXX a XXXXX na svojom osobnom motorovom vozidle značky AUDI A4 Avant, ev. č. XXXXX odišli smerom na obec Kečkovce, kde pri tom, ako zastavili pri kameňolome medzi obcami Vyšný Orlík a Kečkovce, XXXXX a XXXXX vystúpili z vozidiel, kedy XXXXX vybral z kufra svojho vozidla 4 ks bandasiek o veľkosti po 25 l a XXXXX vybral z kufra vozidla XXXXX taktiež 4 ks bandasiek o veľkosti po 25 l, ktoré nechali na mieste s tým, že XXXXX spolu so XXXXX na svojich vozidlách odišli preč smerom do obce Kečkovce, kde na začiatku obce čakali na telefonát od XXXXX, ktorý po ich odchode odniesol všetkých 8 ks bandasiek do areálu kameňolomu k pracovnému stroju s názvom Kleemann Mobiscreen MS 15Z, slúžiaceho ako hrubotriedička, kde na uvedenom stroji za pomoci vidlicového kľúča vypáčil visiaci zámok na palivovej nádrži z ktorej za pomoci hadice ukradol 200 l nafty, ktorú vytiahol do 8 ks uvedených bandasiek, ktoré po naplnení následne všetky preniesol cez potok k hlavnej ceste odkiaľ zatelefonoval XXXXX, ktorý ihneď prišiel spolu so XXXXX na svojich vozidlách ku kameňolomu, kde po príchode uvedené bandasky spoločne naložili 4 ks do vozidla XXXXX a 4 ks do vozidla XXXXX a následne všetci odišli do obce Vyšná Písaná, kde z uvedenej nafty si 20 l zobral XXXXX a zvyšok ostalo XXXXX a XXXXX, ktorú použili pre vlastnú spotrebu, čím takto svojím konaním spôsobili pre poškodený subjekt obchodného mena XXXXX, so sídlom podnikania XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX

škodu krádežou vo výške 360,- € a poškodením zámku škodu vo výške 15,- €, teda celkovo škodu vo výške 375,-€, ktorá nie je krytá poistením.

XXXXX. XXXXX
 dátum narodenia: XXXXX
 miesto narodenia: XXXXX
 trvalé bydlisko: XXXXX
 väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
 štádium: dokonaný trestný čin
 forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

dňa 23.04.2022 v čase okolo 22.30 hod, po predchádzajúcej vzájomnej dohode v areáli kameňolomu v katastrálnom území obce Vyšný Orlík, okr. Svidník ukradli z nádrže pracovného stroja názvu Kleemann Mobiscreen MS 15Z, slúžiaceho ako hrubotriedička kameňa 200 l motorovej nafty a to takým spôsobom, že po tom čo sa na parkovisku pri rybníku v obci Vyšný Orlík, okr. Svidník všetci štyria dohodli, tak XXXXX na svojom osobnom motorovom vozidle značky Skoda Felícia, ev. č. XXXXX odparkoval svoje vozidlo na križovatke na obec Kečkovce v obci Vyšný Orlík, kde dával pozor, pričom v prípade, ak by išlo nejaké vozidlo smerom na obec Kečkovce mal o tom informovať ostatných, XXXXX na svojom osobnom motorovom vozidle značky BMW, ev. č. XXXXX s ktorým bol taktiež XXXXX a XXXXX na svojom osobnom motorovom vozidle značky AUDI A4 Avant, ev. č. XXXXX odišli smerom na obec Kečkovce, kde pri tom, ako zastavili pri kameňolome medzi obcami Vyšný Orlík a Kečkovce, XXXXX a XXXXX vystúpili z vozidiel, kedy XXXXX vybral z kufra svojho vozidla 4 ks bandasiek o veľkosti po 25 l a XXXXX vybral z kufra vozidla XXXXX taktiež 4 ks bandasiek o veľkosti po 25 l, ktoré nechali na mieste s tým, že XXXXX spolu so XXXXX na svojich vozidlách odišli preč smerom do obce Kečkovce, kde na začiatku obce čakali na telefonát od XXXXX, ktorý po ich odchode odniesol všetkých 8 ks bandasiek do areálu kameňolomu k pracovnému stroju s názvom Kleemann Mobiscreen MS 15Z, slúžiaceho ako hrubotriedička, kde na uvedenom stroji za pomoci vidlicového kľúča vypáčil visiaci zámok na palivovej nádrži z ktorej za pomoci hadice ukradol 200 l nafty, ktorú vytiahol do 8 ks uvedených bandasiek, ktoré po naplnení následne všetky preniesol cez potok k hlavnej ceste odkiaľ zatelefonoval XXXXX, ktorý ihneď prišiel spolu so XXXXX na svojich vozidlách ku kameňolomu, kde po príchode uvedené bandasky spoločne naložili 4 ks do vozidla XXXXX a 4 ks do vozidla XXXXX a následne všetci odišli do obce Vyšná Písaná, kde z uvedenej nafty si 20 l zobral XXXXX a zvyšok ostalo XXXXX a XXXXX, ktorú použili pre vlastnú spotrebu, čím takto svojím konaním spôsobili pre poškodený subjekt obchodného mena XXXXX., so sídlom podnikania XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 360,- € a poškodením zámku škodu vo výške 15,- €, teda celkovo škodu vo výške 375,-€, ktorá nie je krytá poistením.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
 12 mesiacov

2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
4. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Svidník sp. zn. ORP-95/SK-SK-2022 zo dňa 25.04.2022 bolo podľa § 199 ods.1 Tr. por. začaté trestné stíhanie za prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm.a), písm.b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení. Dňa 31.05.2022 bolo uznesením povereného príslušníka OO PZ Svidník podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm.a), písm.b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktoré však bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Svidník podľa § 230 ods.2 písm. e) Trestného poriadku zrušené. Po doplnení skráteného vyšetovania uznesením povereného príslušníka OO PZ Svidník zo dňa 31.12.2022 bolo podľa § 206 ods.1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm.a), písm.b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na skutkovom základe, dňa 23.04.2022 v čase okolo 22.30 hod, po predchádzajúcej vzájomnej dohode v areáli kameňolomu v katastrálnom území obce Vyšný Orlík, okr. Svidník ukradli z nádrže pracovného stroja názvu Kleemann Mobiscreen MS 15Z, slúžiaceho ako hrubotriedička kameňa 200 l motorovej nafty a to takým spôsobom, že po tom čo sa na parkovisku pri rybníku v obci Vyšný Orlík, okr. Svidník všetci štyria dohodli, tak XXXXX na svojom osobnom motorovom vozidle značky Skoda Felícia, ev. č. XXXXX odparkoval svoje vozidlo na križovatke na obec Kečkovce v obci Vyšný Orlík, kde dával pozor, pričom v prípade, ak by išlo nejaké vozidlo smerom na obec Kečkovce mal o tom informovať ostatných, XXXXX na svojom osobnom motorovom vozidle značky BMW, ev. č. XXXXX s ktorým bol taktiež XXXXX a XXXXX na svojom osobnom motorovom vozidle značky AUDI A4 Avant, ev. č. XXXXX odišli smerom na obec Kečkovce, kde pri tom, ako zastavili pri kameňolome medzi obcami Vyšný Orlík a Kečkovce, XXXXX a XXXXX vystúpili z vozidiel, kedy XXXXX vybral z kufra svojho vozidla 4 ks bandasiiek o veľkosti po 25 l a XXXXX vybral z kufra vozidla XXXXX taktiež 4 ks bandasiiek o veľkosti po 25 l, ktoré nechali na mieste s tým, že XXXXX spolu so XXXXX na svojich vozidlách odišli preč smerom do obce Kečkovce, kde na začiatku obce čakali na telefonát od XXXXX, ktorý po ich odchode odniesol všetkých 8 ks bandasiiek do areálu kameňolomu k pracovnému stroju s názvom Kleemann Mobiscreen MS 15Z, slúžiaceho ako hrubotriedička, kde na uvedenom stroji za pomoci vidlicového kľúča vypáčil visiaci zámok na palivovej nádrži z ktorej za pomoci hadice ukradol 200 l nafty, ktorú vytiahol do 8 ks uvedených bandasiiek, ktoré po naplnení následne všetky preniesol cez potok k hlavnej ceste odkiaľ zatelefonoval XXXXX, ktorý ihneď prišiel spolu so XXXXX na svojich vozidlách ku kameňolomu, kde po príchode uvedené bandasky spoločne naložili 4 ks do vozidla XXXXX a 4 ks do vozidla XXXXX a následne všetci odišli do obce Vyšná Písaná, kde z uvedenej

nafty si 20 l zobral XXXXX a zvyšok ostalo XXXXX a XXXXX, ktorú použili pre vlastnú spotrebu, čím takto svojím konaním spôsobili pre poškodený subjekt obchodného mena XXXXX, so sídlom podnikania XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu krádežou vo výške 360,- € a poškodením zámku škodu vo výške 15,- €, teda celkovo škodu vo výške 375,-€, ktorá nie je krytá poistením.

Poverený príslušník OO PZ Svidník po ukončení skráteneho vyšetrovania predložil vyšetrovací spis na Okresnú prokuratúru Svidník s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že v uvedenej trestnej veci sú u všetkých obvinených splnené podmienky na postup podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku.

Obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX vo svojich výpovediach po poučení v zmysle ustanovení § 216 a § 220 Trestného poriadku uviedli, že tomuto porozumeli a súhlasili s uvedeným postupom. Ďalej vyhlásili, že skutok za ktorý sú stíhaní, k tomu sa priznávajú, svoje priznanie vykonali slobodne, vážne a zrozumiteľne a tiež sú ochotní uzavrieť dohodu, prípadne iné opatrenie s poškodeným na náhradu škody. Následne vo svojich výpovediach zhodne popísali spáchanie skutku tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. Na záver svojich výpovedí uviedli, že spáchanie uvedeného skutku ľutujú.

K veci bol vypočutý konateľ poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom podnikania XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi zo dňa 06.04.2023 okrem iného uviedol, že vie, že uvedeného skutku sa dopustili XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, pričom jeho spoločnosti bola spôsobená škoda vo výške 375,-€, ktorá však netrvá, nakoľko bola v plnej výške uhradená.

Pri prečine krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.a), písm.b) Trestného zákona, za ktorý bolo vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX je možné uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľné,
- b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol trestne stíhaný a doposiaľ bol 7 krát priestupkovo postihnutý za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol trestne stíhaný a doposiaľ bol 5 krát priestupkovo postihnutý za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Obvinený XXXXXt doposiaľ nebol trestne stíhaný a doposiaľ bol 9 krát priestupkovo postihnutý za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol trestne stíhaný a doposiaľ bol 10 krát priestupkovo postihnutý za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Všetci obvinení boli postihnutí za priestupky, avšak tieto sú druhovo odlišné od posudzovaného skutku a závažnosť nie je vysoká, za tieto boli postihnutí v jednom prípade blokovou pokutou vo výške 100,-€ a v ostatných prípadoch v rozsahu 5,-€ až 50,-€. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam mám za to, že boli splnené všetky podmienky obsiahnuté v ustanovení § 216 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX som podmiennečne zastavil a určil som obvineným zhodnú skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, nakoľko mám za to, že takáto skúšobná doba, v priebehu ktorej má obvinený viesť riadny život a nedopúšťať sa protiprávneho konania, dostatočne preukáže, či u obvinených išlo len o mimoriadne vybočenie z inak doposiaľ riadneho života.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku **upozorňujem** obvinených XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX na to, že ak v priebehu skúšobnej doby nebudú viesť riadny život, rozhodnem a to prípadne ešte počas skúšobnej doby, že v trestnom stíhaní sa bude pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Pavlus
prokurátor