



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 311/18/7712-9
EEČ: 2-60-30-2019

Svidník 14.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 087 01 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od apríla 2018 (vrátane) do mesiaca január 2019 (bez tohto mesiaca) si v Giraltovciach a inde neplnil priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov vyplývajúcu mu vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, z toho za obdobie do právoplatnosti rozsudku Okresného súdu Svidník pod č.k. XXXXX zo dňa 13.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.05.2018, tak ako mu to vyplývalo priamo z ustanovení Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, teda vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne (ku každému z nich samostatne) k rukám ich matky XXXXX, trvale bytom aj s uvedenými deťmi v Giraltovciach a následne tak, ako je k tomu zaviazaný vyššie uvedeným rozsudkom Okresného súdu Svidník, čiže takisto vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, ku každému z nich samostatne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky, čím mu tak vznikol na predmetnom výživnom dlh vo výške spolu 555,52 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ služobne zaradený na Odbore kriminálnej polície Svidník, Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku (ďalej len ako „vyšetrovateľ PZ“) uznesením zo dňa 22.09.2018, ČVS: XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vyššie.

Dňa 04.02.2019 mi vyšetrovateľ PZ predložil návrh na zastavenie trestného stíhania, a to z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Po preskúmaní návrhu vyšetrovateľa PZ vrátane vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh je dôvodný.

Z výpovede svedkyne XXXXX z 23.01.2019 vyplýva, že vzťah medzi ňou a obvineným XXXXX sa od podania trestného oznámenia zmenil, začali spolu žiť ako manželia v spoločnej domácnosti a obaja sa starajú o svoje maloleté deti. Dlžné výživné jej mal uhradiť obvinený na ruku a to bol aj dôvod, prečo spolu začali opäť žiť. Obvinený jej pomáha finančne spolu s jeho matkou, ktorá má záujem o svoje vnúčatá. V mesiaci január 2019 jej mal obvinený zaplatiť na ruku 564,52 €, čím považuje dlžné výživné za uhradené, pričom za mesiac január 2019 si už výživné nenárokuje, keďže spolu žijú a o deti sa obvinený riadne stará. Počas doby, keď obvinený neplnil vyživovaciu povinnosť, ich deti netrpeli a ani netrpia hmotnou núdzou.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu Svidník, č.k. XXXXX zo dňa 13.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.05.2018 a ktorým bol obvinený XXXXX zaviazaný prispievať na výživu svojich maloletých detí výživným na každé dieťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima splatné vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, následne trestnosť činu zanikla vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, pričom zanedbanie povinnej výživy nespôsobilo vo vzťahu k oprávneným osobám následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Júlia Rodaničová
prokurátorka