



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 56/16/7712  
EEČ: 2-60-31-2016

Svidník 04.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 362/3 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku č. k.: 2P/6/2014-52 zo dňa 13.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.11.2014, bol zaviazaný prispievať mesačne výživným na synov XXXXX, nar. XXXXX sumou 80,- € a XXXXX, nar. XXXXX sumou 50,- €, vždy do 28. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnených XXXXX a XXXXX, ktorým boli synovia zverení do starostlivosti, si túto povinnosť vo Svidníku a inde riadne z nedbanlivosti neplní za obdobie od mesiaca august 2015 doposiaľ nie nepretržite, čím mu na výživnom vznikol celkovo dlh vo výške 1 040,- € a to aj napriek tomu, že už bol za takýto čin odsúdený právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č.k. 1T/110/2015-98 zo dňa 6.8.2015

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície vo Svidníku ČVS: ORP-3/VYS-SK-2016 zo dňa 4.2.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. c) Tr. zákona, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 1.4.20196 vyšetrovateľ PZ predložil návrh na zastavenie trestného stíhania a to z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Po preskúmaní návrhu povereného príslušníka PZ vrátane vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. XXXXX v priebehu vyšetrovania uhradil prevodom na účet oprávnenému XXXXX a poštovými poukážkami XXXXX dlžné výživné v plnej výške.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený sa predmetnej trestnej činnosti dopustil, svoju vyživovaciu povinnosť si v celom rozsahu dodatočne splnil a zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky a keďže splnenie vyživovacej povinnosti je dôležitejšie ako potrestanie páchatel'a, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miroslav Ryzner  
prokurátor