



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 438/15/7712  
EEČ: 2-60-35-2016

Svidník 14.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 93 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol nezamestnaný 02.12.2014 v predajni záhradnej techniky - XXXXX, na ulici Akad. Pavlova 313/13A v Stropkove v zmluve o spotrebiteľskom úvere uviedol, že od apríla 2014 je na dobu neurčitú zamestnaný v obchodnej spoločnosti Gras SK, s.r.o., XXXXX s čistým mesačným príjmom 460,- eur a po uzatvorení zmluvy o spotrebiteľskom úvere s obchodnou spoločnosťou XXXXX, XXXXX mu bol touto obchodnou spoločnosťou poskytnutý úver na nákup motorovej pily, ktorú z uvedenej predajne prevzal, no dohodnuté mesačné splátky nezaplatil a obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX tak spôsobil škodu 717,86 eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície OR PZ vo Svidníku ČVS: ORP-255/VYS-SK-2015 zo 14.11.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté

trestné stíhanie vo veci prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. a súčasne bolo pre tento prečin vznesené obvinenie XXXXX, ktorý ho mal spáchať tak, ako to je opísané vo výroku tohto uznesenia.

Po vykonanom skrátanom vyšetrowaní mi vyšetrovateľ PZ 13.04.2016 predložil vyšetrovací spis s návrhom, aby trestné stíhanie obvineného XXXXX, pre uvedený prečin, bolo podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr.por. zastavené.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som sa s návrhom vyšetrovateľa PZ stotožnil.

V rámci skráteneho vyšetrowania bolo preukázané, že prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. por. bol spáchaný a tiež bol odôvodnený záver, že tento prečin spáchal obvinený XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie však vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel ale aj v súčasnosti trpí na závažnú duševnú psychotickú chorobu, paranoidnú schizofréniu, pričom sa jedná o chronické trvalé ochorenie s oscilujúcim priebehom, kedy obdobia relatívneho zlepšenia bez produktívnych psychotických príznakov sú striedané obdobiami s pestrou psychotickou symptomatikou, že vzhľadom na uvedenú chorobu, obvinený v čase spáchania trestného činu nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať a že nie je schopný chápať zmysel trestného konania, nie je schopný sa ho zúčastniť a dostatočne sa brániť.

Obvinený teda pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť ani ovládať svoje konanie, preto nie je za tento čin trestne zodpovedný a je v zmysle § 23 Tr. zák. nepríčetný.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Anatolij Derco  
prokurátor