



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 292/17/7712-15
EEČ: 2-60-36-2018

Svidník 31.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 94, 090 11 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.09.2017 v čase okolo 16:00 hod. na voľne dostupnej odstavnej ploche pri štátnej ceste III/3555 v obci XXXXX, okr. XXXXX, oproti rodinnému domu č.d. 14, udrél päšťou po čelnom skle, následkom čoho sa sklo rozbilo a to na osobnom motorovom vozidle značky VW Golf, evidenčného čísla SK 999AS, striebornej farby, VIN: WVVZZZ1KZAP120614, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. 09.05.1978, trvale bytom XXXXX 14, čím takto svojim konaním spôsobil podľa znaleckého posudku č. 2/2017, ktorý vypracoval znalec z odboru dopravy doc. XXXXX, PhD. škodu vo výške 430,41 € a to poškodenému XXXXX, nar. 09.05.1978, trvale bytom XXXXX 14 a KOMUNÁLNEJ poisťovni, a.s. XXXXX Group, so sídlom Štefánikova 14, Bratislava, ktorá škodu 470,14 € uhradila spoločnosti AUTOSERVIS Bardejov, s.r.o., ktorá vykonala opravu poškodeného čelného skla

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX,

Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku pod sp. zn. ČVS: ORP-245/SK-SK-2017 zo dňa 02.09.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zo skutočností zistených v priebehu skráteného vyšetrovania jednoznačne vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu a je nepochybné, že tento skutok spáchal obvinený. Vina obvineného je preukázaná výpoveďou XXXXX, matky obvineného, ktorá bola svedkom spáchania tohto trestného činu. Táto rovnako uviedla, že obvinený má rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 8Ps/1/2016-41 zo dňa 25.10.2016 obmedzenú spôsobilosť na právne úkony.

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ vo Svidníku mi dňa 29.01.2018 predložil návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. z dôvodu, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného bola do konania pribratá znalkyňa XXXXX, z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria.

Zo znaleckého posudku vypracovaného XXXXX vyplýva, že u obvineného bolo zistené výrazné postihnutie rozumových schopností, ktoré sú v pásme stredne ťažkej mentálnej retardácie, schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť jeho konania bola v čase skutku vymiznutá. Osobnosť obvineného je simplexná, primitívna, s prítomnými prejavmi impulzivity, emočnej nestability, pričom v jeho konaní prevládajú pudové pohnútky nad racionálnymi zábranami. Vzhľadom na to jeho schopnosť ovládať svoje konanie bola u obvineného úplne vymiznutá. Obvinený rovnako nie je schopný chápať zmysel trestného konania v súvislosti s posudzovaným trestným činom a nie je schopný sa náležite brániť a vypovedať v trestnom konaní. U obvineného ide o trvalé zníženie rozumových schopností, ktoré je liečbou neovplyvniteľné. Ochranné psychiatrické liečenie teda nie je potrebné, nakoľko by nespĺnilo svoj účel. V prípade opakovanej trestnej činnosti by u obvineného bolo potrebné zvážiť trvalé umiestnenie v Ústave sociálnej starostlivosti, keďže sám si nie je schopný zabezpečiť ani základné potreby.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe znaleckého dokazovania bolo ustálené, že obvinený XXXXX nemohol v čase spáchania skutku rozpoznať jeho protiprávnosť a ovládať svoje konanie, preto konal v stave nepríčetnosti, čo vylučuje jeho trestnú zodpovednosť zo spáchaného skutku a preto muselo byť jeho trestné stíhanie zastavené. Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Hrebeňák
prokurátor