



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 234/23/7712-25
EEČ: 2-60-407-2023

Svidník 05.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: áno (od 18.08.2023, ÚVV Prešov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ad 1.

dňa 30.07.2023 v čase okolo 20:15 hod. v blízkosti areálu 3. Základnej školy na ul. 8. mája v meste XXXXX vybral z vrecka nohavíc nôž, s ktorým sa zahnal na XXXXX, nar. 01.05.1977 z Kapišovej, okr. XXXXX, kde počas toho na ňu kričal „auto, auto, auto“ a následne sa k nej rozbehol, ktorá pred ním zo strachu utiekla a schovala sa medzi bytové domy na ul. 8. mája vo Svidníku, čím takto u nej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

ad 2.

dňa 18.08.2023 v čase okolo 21:45 hod. v stave po požití alkoholických nápojov prišiel do prevádzky Royal pizza & restaurant na ul. 8. mája č. 42 vo Svidníku, kde sa pri barovom pulte vyhrážal XXXXX, slovami „ty svidnícka prostitútka, zabijem ťa, ja sa vrátim a zabijem ťa“, čím takto svojím agresívnym správaním a vyhrázaním sa vzbudil u XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-148/SK-SK-2023 z 31.07.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že páchatel' dňa 30.07.2023, v čase okolo 20.15 h v blízkosti areálu 3. Základnej školy na ulici 8. mája v meste XXXXX vybral z vrečka nohavíc nôž s ktorým sa zahnal na XXXXX, nar. 01.05.1977, trvalé bytom Kapišová č. 58, okr. XXXXX, kde počas toho kričal „auto, auto, auto“ a následne sa rozbehol k XXXXX, ktorá pred ním zo strachu utiekla a schovala sa medzi bytovky ha ulici 8. mája vo Svidníku, čím takto u nej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie. Za uvedený skutok vyšetrovateľ PZ uznesením z 03.10.2023 pod ČVS: ORP-143/1-VYS-SK-2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX.

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-161/SK-SK-2023 z 19.08.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 18.08.2023 v čase okolo 21:45 hod. v stave po požití alkoholických nápojov prišiel do prevádzky Royal pizza & restaurant na ul. 8. mája č. 42 vo Svidníku, kde sa pri barovom pulte vyhrážal XXXXX, slovami „ty svidnícka prostitútka, zabijem ťa, ja sa vrátim a zabijem ťa“, čím takto svojím agresívnym správaním a vyhrázaním sa vzbudil, u XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Bardejov pod č. k. 10Tp/8/2023-37 z 21.08.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č. 4Tpo/23/2023-51 z 19.09.2023 bol obvinený XXXXX vzatý do väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, ktorá je vykonávaná v Ústave na výkon väzby Prešov.

Zo skutočností zistených v doterajšom priebehu vyšetrovania jednoznačne vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu a je nepochybné, že tento skutok mal spáchať obvinený.

Skutočnosť, že obvinený XXXXX sa mal dopustiť skutkov, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie vyplýva najmä z výsluchov svedkov – poškodených XXXXX a XXXXX. Tieto zhodne poznajú obvineného XXXXX, pričom rovnako opísali konania, ktorým sa im mal vyhrážať. Poškodená XXXXX Vančišiová k skutku zo dňa 18.08.2023 uviedla, že pracuje v meste XXXXX v pizzerii Royal do ktorej prišiel obvinený v podnapitom stave a keď mu z tohto dôvodu odmietla naliať alkohol, začal

rozhadzovať rukami a vyhrážať sa, že ich všetky pozabíja. Poškodená XXXXX pri svojom výsluchu uviedla, že obvineného pozná asi 15 rokov, pričom koncom júla 2023 bola na rodinnej oslave v bytovom dome u svojej matky, kde z balkóna videla ako čupí pri zadnej strane jej auta a nožom prepichuje pneumatiku. Zakričala na neho a požiadala synov aby išli dole k autu a títo ho následne od auta odohnali. Po oslave toho istého dňa išla so psom na prechádzku kde pri 3. základnej škole stretla obvineného, ktorý bol od nej vzdialený asi 10 metrov. Vtedy spozornel, zastal a z vrečka nohavíc vybral nôž, pričom kričal auto, auto. Rozbehol sa k nej a preto sa otočila, utekala domov a zavolala políciu. Konanie obvineného v nej vyvolalo strach, že jej môže ublížiť.

Z dôvodu pochybností o duševnom zdraví obvineného na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Bardejov pod sp. zn. 11Tp/24/2023-2 zo dňa 24.10.2023 vyšetrovateľ PZ uznesením podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku z 02.11.2023 pribral do trestného konania na vyšetrenie duševného stavu obvineného znalkyňu z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX.

Dňa 05.12.2023 bol tunajšej prokuratúre doručený vyšetrovací spis Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku sp. zn. ORP-133/1-VYS-SK-2023 s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu a najmä znaleckého posudku vypracovaného XXXXX bolo zistené, že obvinený trpí a aj v čase skutku trpel duševnou poruchou v zmysle psychózy a to, reziduálnou schizofréniou, pričom ide o chronickú trvalú psychotickú poruchu bez možnosti úzdravy. Ďalej znalkyňa uviedla, že obvinený v čase spáchania skutkov pod vplyvom duševnej choroby ktorou trpí nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Tieto schopnosti boli v čase skutkov podľa znalkyne u obvineného vymiznuté. Zo záveru znaleckého posudku tiež vyplýva, že obvinený nie je schopný vzhľadom na vážnu duševnú chorobu ktorou trpí adekvátne chápať zmysel trestného konania, ktoré je voči nemu vedené a nie je schopný plnohodnotne sa zúčastniť trestného konania. Z dôvodu gradujúcich porúch súrávania v zmysle verbálnej i brachiálnej agresivity bez adekvátnej psychiatrickej liečby je pobyt obvineného na slobode z hľadiska psychiatrického nebezpečný, preto znalkyňa navrhuje nariadiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie opísaného záveru znaleckého posudku bolo ustálené, že obvinený XXXXX nebol v čase spáchania skutku schopný ovládať svoje konanie a rozpoznať jeho protiprávnosť, preto konal v stave nepríčetnosti, čo vylučuje jeho trestnú zodpovednosť zo spáchaného skutku a preto muselo byť jeho trestné stíhanie zastavené.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude bezodkladne podaný príslušnému súdu návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou XXXXX, pretože z vyššie opísaného záveru znaleckého posudku je zrejmé, že bez adekvátnej dlhodobej psychiatrickej liečby za účelom stabilizácie duševnej choroby obvineného je pobyt obvineného na slobode pre spoločnosť nebezpečný.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľudovít Pšenička
poverený výkonom funkcie námestníka
okresného prokurátora