



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 91/22/7712-13  
EEČ: 2-60-416-2023

Svidník 11.12.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Stropkove a inde, v dobe od júla 2021 / vrátane / až doposiaľ si neplnil riadne a včas priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vyplývajúcu vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi mal. XXXXX XXXXX nar. 02.07.2009 a dcére mal. XXXXX XXXXX nar. 25.01.2012, tak ako je k tomu zaviazaný rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku pod č. k.: 3P/40/2014-37 zo dňa 09.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2015, teda k mal. XXXXX XXXXX vo výške 50,- Eur mesačne, a k mal. XXXXX XXXXX vo výške 50,- Eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky XXXXX, trvale bytom XXXXX Stropkov, čím tak vznikol na predmetnom výživnom dlh v sume spolu 1700,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Stropkove sp. zn. ORP-16/SP-SK-2022 zo dňa 24.02.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného

poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že od júla 2021 / vrátane / až doposiaľ si v Stropkove a inde neplnil pravidelne priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vyplývajúcu vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi mal. XXXXX XXXXX nar. 02.07.2009, a dcére mal. XXXXX XXXXX nar. 25.01.2012, tak ako je k tomu zaviazaný rozsudkom Okresného) súdu vo Svidníku pod č. k.: 3P/40/2014-37 zo dňa 09.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2015, teda k mal. XXXXX XXXXX vo výške 50,- Eur mesačne, a k mal. XXXXX XXXXX vo výške 50,- Eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukáni ich matky, čím mu tak vznikol na predmetnom výživnom dlh v sume spolu 700,- Eur/k 24.02.2022/.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Stropkove podal dňa 06.12.2023 návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený XXXXX uhradil celú dlžnú sumu výživného v sume 1700,- eur poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX Stropkov.

Zo zápisnice o výsluchu svedka-poškodeného XXXXX zo dňa 30.11.2023 vyplynulo, že obvinený XXXXX je jej bývalý manžel, pričom už uhradil celé dlžné výživné, a to od júla 2021 až doposiaľ, ktoré bolo predmetom tohto trestného oznámenia. Dlžné výživné jej bolo uhrádzané priebežne počas roka 2021, 2022 a 2023 a to nepravidelne. Najviac jej dlžné výživné bolo uhradené v mesiaci február 2023, kde jej viackrát uhrádzal za dlžné mesiace. Naposledy jej bolo uhradené výživné XXXXX na jej účet v banke dňa 08.11.2023 v sume 200 eur za mesiace september 2023 a október 2023 a dňa 24.11.2023 v sume 200 eur za mesiace november 2023 a december 2023. Ku dňu 30.11.2023 jej nedlhuje už žiadne výživné. Počas nepĺnenia predmetnej vyživovacej povinnosti obvineným v tejto veci netrpel jej syn XXXXX a jej dcéra XXXXX XXXXX žiadnou hmotnou núdzou a ani iným vážnym nedostatkom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V danej veci bolo vykonaným dokazovaním teda zistené a preukázané, že obv. XXXXX uhradil celú dlžnú sumu bežného výživného vo výške 1700 eur, čo vyplýva z výpisu z účtu ako aj uvedenú skutočnosť potvrdila poškodená matka maloletých detí XXXXX pri svojom výsluchu zo dňa 30.11.2023, keď uviedla, že celé dlžné výživné jej bolo uhradené a XXXXX jej už nič na výživnom nedlhuje.

Vzhľadom k uvedenému bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Fertal  
prokurátor