



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 125/16/7712
EEČ: 2-60-42-2016

Svidník 14.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1191/18 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako rodičia XXXXX, nar. 21.1.2002, žiaka 7. ročníka Spojenej školy internátnej vo Svidníku, nevenovali jeho výchove a opatere náležitú pozornosť a umožnili mu, aby sa vyhýbal povinnej školskej dochádzke, v dôsledku čoho v školskom roku 2015/2016 v období od 2.9.2015 do 20.5.2016 vymeškal 380 vyučovacích hodín, ktoré nie sú náležite ospravedlnené

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 600/10 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že ako rodičia XXXXX, nar. 21.1.2002, žiaka 7. ročníka Spojenej školy internátnej vo Svidníku, nevenovali jeho výchove a opatere náležitú pozornosť a umožnili mu, aby sa vyhýbal povinnej školskej dochádzke, v dôsledku čoho v školskom roku 2015/2016 v období od 2.9.2015 do 20.5.2016 vymeškal 380 vyučovacích hodín, ktoré nie sú náležite ospravedlnené

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ v Stropkove pod ČVS: ORP-44/SP-SK-2016 zo dňa 24.3.2016, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona. V priebehu skráteného vyšetrovania bola vec v zmysle vecnej príslušnosti odovzdaná Okresnému riaditeľstvu PZ, Odboru kriminálnej polície vo Svidníku, kde vyšetrovateľ PZ upozornil obvinených na zmenu právnej kvalifikácie pri ďalšom vyšetrovaní, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona.

Dňa 9.6.2016 vyšetrovateľ PZ predložil návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku. Po preskúmaní návrhu vyšetrovateľa PZ vrátane vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania boli vypočutí obv. XXXXX a XXXXX, svedkovia XXXXX – triedny učiteľ, XXXXX – sociálny kurátor, boli zabezpečené potvrdenie o návšteve školy, triedny výkaz, oznámenia o školskej dochádzke, záznamy z pohovorov na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Stropkove, charakteristika na žiaka XXXXX.

Vyšetrovaním bolo zistené, že XXXXX ako žiak s problémovým správaním bol umiestnený v Špeciálnej základnej škole a v školskom internáte Spojenej školy internátnej vo Svidníku na týždenný pobyt od pondelka do piatka, teda nebol v tom čase v rodičovskej dispozícii. Bolo zistené, že rodičia obv. XXXXX a XXXXX v pondelky ráno vyprovodili syna XXXXX k autobusu zo Stropkova do Svidníka na týždenný pobyt na internáte. Syn XXXXX začal vymeškávať vyučovanie o čom rodičia spočiatku nevedeli, lebo syn bol na týždňovom pobyte. Škola zaškolactvo oznámila ÚPSVaR a následne sociálny kurátor riešil zaškolactvo pohovorom

s rodičmi a žiakom. Žiak keď unikal zo školy nešiel domov, ale zdržiaval sa na rôznych miestach u kamarátov a starej matky. Prijímané výchovné opatrenia zo strany rodičov a sociálnej kurately boli neúspešné. Aj napriek tomu, že rodičia výchovu syna nezvládajú a sú bezmocní, pričom žiadali úrad práce sociálnych vecí a rodiny o pomoc a umiestnenie syna v reedukačnom domove, doposiaľ táto forma pre časovú náročnosť a z kapacitných dôvodov zrealizovaná nebola.

Vzhľadom k tomu, že v danom prípade pre aktívny prístup riešenia zaškoláctva, nedošlo zo strany obvinených k naplneniu všetkých pojmových znakov prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) ods. 3 písm. a) Tr. zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej prokuratúry a to do troch dní odo dňa jeho doručenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miroslav Ryzner
prokurátor