



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 98/16/7712  
EEČ: 2-60-43-2016

Svidník 15.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: 50 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 02.03.2016 o 14.10 hod. počas jazdy s osobným motorovým vozidlom značky Škoda Felicia ev.č. SP 020AM medzi obcami Nižný Mirošov a Dubová, okr. Svidník, pri kontrole pracovníkmi Kriminálneho úradu finančnej správy dobrovoľne z kufra vozidla vydal 4 000 kusov (20 kartónov) cigariet značky Golden Gate balené v spotrebiteľských baleniach po 20 kusov v balení, neoznačených kontrolnou známkou, čím porušil ustanovenie § 9 ods. 1, ods. 2, ods. 11 zákona číslo 106/2004 Z.z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov, pričom svojím konaním spôsobil štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky škodu vyčíslenú prostredníctvom úniku na spotrebnej dani v celkovej výške 381,52 eur,

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného pracovníka Finančnej správy Kriminálneho úradu finančnej správy Úsek colnej a daňovej kriminality, pobočka Prešov sp.zn. KÚFS-24/7055-SV-2016 zo dňa 02.03.2016 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods. 1 Tr. zákona. Uvedeného trestného činu sa mal menovaný dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 10.06.2016 poverený pracovník finančnej správy predložil tunajšej prokuratúre na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis na ďalšie konanie.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky na aplikáciu inštitútu podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený je stíhaný za prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica je tri roky. Ďalej som zistil, že obvinený v rámci svojho výsluchu dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Škodu, ktorú spôsobil štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky v súvislosti s únikom na spotrebnej dani uhradil. V mieste trvalého bydliska je kladne hodnotený. Toho času nepracuje. Podľa odpisu z registra trestov v ostatných dvadsiatich rokoch súdne trestaný nebol.

To, že vzniknutá škoda bola obvineným uhradená vyplýva z výpovede svedka - poškodeného XXXXX.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podanie obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a/ vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu,

d/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce,

Nakoľko obvinený spĺňa podmienky pre postup podľa citovaného ustanovenia Trestného poriadku rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle ustanovenia § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 1 (jeden) rok.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil.

Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (§ 217 ods. 1 Tr. por.).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Hrebeňák  
prokurátor