



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 199/16/7712-2
EEČ: 2-60-56-2016

Svidník 06.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

25.05.2016 pri odkrývaní starej vodovodnej prípojky pri miestnej komunikácii vpravo, pred rodinným domom číslo 69 v obci Krajná Bystrá okr. XXXXX, bez predchádzajúceho zamerania vodárenských sietí, zbijačkou rozbíjal betónové dno starej vodomernej šachty, pričom okolo 17.40 hod. prerazil hlavné rozvodné vodovodné potrubie z PVC materiálu priemeru 100 mm, vedúce pod touto šachtou, následkom čoho došlo k úniku pitnej vody a následnému prerušeniu dodávky pitnej vody do všetkých domácností v obci Krajná Bystrá napojených na verejný vodovod od 19.15 hod. 25.05.2016 do 12.00 hod. 26.05.2016 a závodu akciovej spoločnosti Východoslovenská vodárenská spoločnosť vo Svidníku tak bola spôsobená škoda 208,01 eur,

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku obvinenému súčasne ukladám, aby v priebehu tejto skúšobnej doby uhradil poškodenému spôsobenú škodu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ vo Svidníku ČVS: ORP-131/SK-SK-2016 z 25.05.2016 bolo začaté trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák. uznesením povereného príslušníka PZ z 22.07.2016 bolo pre tento prečin vznesené obvinenie XXXXX, ktorý ho mal spáchať tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Dňa 31.08.2016 mi poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom, aby na obvineného XXXXX bola podaná obžaloba pre uvedený prečin.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistil, že skrátené vyšetrovanie je vedené pre prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica je šesť mesiacov.

Ďalej som zistil, že obvinený v rámci svojho výsluchu vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný a prehlásil, že dáva súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania.

Tiež som zistil, že obvinený 11.07.2016 uzavrel s poškodeným splátkový kalendár na náhradu spôsobenej škody do 25.01.2017, pričom 25.07.2016 uhradil prvú splátku.

Obvinený v mieste trvalého pobytu požíva dobrú povesť, pričom doposiaľ nebol odsúdený. Zamestnávateľ ho hodnotí ako pracovníka, ktorý dosahuje dobré pracovné výsledky a pracovné povinnosti si plní k spokojnosti nadriadených.

Vzhľadom na to, že boli splnené podmienky na podmienené zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom Okresnej prokuratúry vo Svidníku do 3 (troch) dní od oznámenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anatolij Derco
prokurátor