



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 339/23/7712-4
EEČ: 2-60-60-2024

Svidník 15.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX Kračúnovce, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v XXXXX, okr. Svidník a inde v dobe od januára 2023 (vrátane) až doposiaľ z nedbanlivosti neplnila riadne a včas vyživovaciu povinnosť k svojej dcére mal. XXXXX, nar. 10.05.2018, hoci táto jej vyplývala zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, a výška ktorá jej bola určená uznesením Okresného súdu o Svidníku pod č. k.: 6P/44/2022-11 zo dňa 17.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.02.2023, a to vo výške 75,-Eur mesačne na mal. XXXXX, vždy do XXXXX. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, trvalé bytom XXXXX, pričom dňa 30.03.2023 vydal Okresný súd vo Svidníku rozsudok pod č. k.: 6P/3/2023-18, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.04.2023, kde bola ako matka zaviazaná prispievať na výživu mal. XXXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám otca vždy do XXXXX. dňa v mesiaci vopred, čím takto na výživnom dlhuje sumu vo výške 247,33 Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Giraltovce ČVS: ORP-225/GE-SK-2023 zo 12.12.2023 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že v XXXXX, okr. Svidník a inde v dobe od januára 2023 (vrátane) až doposiaľ z nedbanlivosti neplnila riadne a včas vyživovaciu povinnosť k svojej dcére mal. XXXXX, nar. 10.05.2018, hoci táto jej vyplývala zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, a výška ktorá jej bola určená uznesením Okresného súdu o Svidníku pod č. k.: 6P/44/2022-11 zo dňa 17.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.02.2023, a to vo výške 75,- Eur mesačne na mal. XXXXX, vždy do XXXXX. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. Svidník, pričom dňa 30.03.2023 vydal Okresný súd vo Svidníku rozsudok pod č. k.: 6P/3/2023-18, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.04.2023, kde bola ako matka zaviazaná prispievať na výživu mal. XXXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám otca vždy do XXXXX. dňa v mesiaci vopred, čím takto na výživnom dlhuje sumu vo výške 247,33 Eur.

Zo skutočností zistených v priebehu skráteného vyšetrovania jednoznačne vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu a je nepochybné, že tento skutok mala spáchať obvinená.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu Svidník ako matka XXXXX je zaviazaná prispievať na jej výživu, momentálne vo výške 30% zo životného minima do XXXXX dňa v mesiaci k rukám jej otca. Uviedla, že mala svoje problémy, tak nemohla splácať uvedené výživné, avšak sa jej podarilo celú dlžnú sumu uhradiť, o čom svedčia aj výpisy, ktoré dokladoval k výsluchu.

K svojej výpovedi doložila platobný príkaz na úhradu Slovenskej sporiteľne a.s. na sumu 275,-Eur, ktorá bola dňa 05.01.2024 prevedená na účet SK135600000008235987002 a na sumu 36,80 Eur zo dňa 12.01.2024, ktorá bola prevedená na ten istý účet.

Výsluchom svedka - poškodeného XXXXX zo dňa 25.01.2024 bolo zistené, že ku dňu výsluchu je dlh jeho bývalej manželky na výživnom , ktoré má platiť vyrovnaný, nakoľko celú dlžnú sumu uhradila.

Poverený príslušník PZ zistil skutkový stav veci vykonaním výsluchov svedka – poškodeného XXXXX, ako aj zabezpečením listinných dôkazov, a to potvrdeniami o zrealizovaných platbách, čím bolo v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Trestného poriadku preukázané, že zo strany obvinenej došlo k dodatočnému splneniu jeho vyživovacej povinnosti a úhrade dlžného výživného v celom rozsahu. Zo skutočností zistených v skrátenom vyšetrovaní pritom tiež vyplýva, že neplnením vyživovacej povinnosti riadne a včas zo strany obvinenej neboli spôsobené XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Pavlus
prokurátor