



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 446/15/7712  
EEČ: 2-60-62-2015

Svidník 01.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 34 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, pracovisko Malacky č.k. MA-6C/199/02-53 zo dňa 20.6.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.8.2005 mu bola uložená vyživovacia povinnosť voči dcéram XXXXX, nar. 6.5.2000 a XXXXX, nar. 23.4.2002 mesačne vo výške po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti neplní v Kapišovej, okr. Svidník ani inde za obdobie od mesiaca september 2005 doposiaľ, čím mu na výživnom vznikol dlh vo výške 6 172,59 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ vo Svidníku

ČVS: ORP-231/OSV-SK-2006 zo dňa 16.3.2006 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V priebehu vyšetrovania bola vec v zmysle vecnej príslušnosti odovzdaná Odboru kriminálnej polície vo Svidníku, ktorý vedie trestné stíhanie proti XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b) Tr. zákona.

Dňa 30.11.2015 vyšetrovateľ PZ predložil návrh na zastavenie trestného stíhania a to z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Po preskúmaní návrhu povereného príslušníka PZ vrátane vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. XXXXX v priebehu vyšetrovania uhradil oprávnenej XXXXX dlžné výživné v plnej výške, čo bolo dokladované správou VÚB Banky zo dňa 20.11.2015 o vklade hotovosti vo výške 6 227,07 € na účet oprávnenej a jej potvrdením.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený sa predmetnej trestnej činnosti dopustil, svoju vyživovaciu povinnosť si v celom rozsahu dodatočne splnil a zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky a keďže splnenie vyživovacej povinnosti je dôležitejšie ako potrestanie páchatel'a, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. zneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Ryzner  
prokurátor