



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 171/16/7712-1
EEČ: 2-60-64-2016

Svidník 10.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 608/11, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe že:

dňa 29.04.2016 asi o 15.15 hod. vo Svidníku na ul. Čat. Nebiljaka na pozemku parcelné číslo KNC 1664/182 vykonával terénne úpravy na pracovnom stroji Caterpillar CAT 302,5 bez predchádzajúceho vyžiadania vytýčenia trasy uloženia vodovodného potrubia, pričom pri uvedených prácach došlo k poškodeniu hlavného vodovodného potrubia z PVC materiálu o priemere 80 mm a následne došlo k prerušeniu dodávky pitnej vody do rodinných domov na hore uvedenej ulici č.p. 844/21 a č.p. 845/28 ako aj do firiem Tlačiareň Svidnicka s.r.o., Smimond spol. s r.o., čím Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti a.s. Košice, závod XXXXX bola spôsobená škoda vo výške 360,93 eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia vo Svidníku ČVS: ORP-107/SK-SK-2016 zo dňa 29.04.2016 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením pod tou istou spisovou značkou zo dňa 06.06.2016 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák. Trestného činu sa mal obvinený dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 05.10.2016 mi poverený príslušník PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX pre uvedený prečin.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obvinený svojim konaním naplnil znaky prečinu poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák., pričom za tento prečin zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica je šesť mesiacov. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie a svoje konanie ľutuje. Škoda spôsobená poškodenej strane bola uhradená prostredníctvom jeho zamestnávateľa. Obvinený taktiež dal súhlas na podmiennečne zastavenie trestného stíhania.

Z výpovede poškodeného XXXXX vyplýva, že škoda spôsobená Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti a.s. Košice, závod XXXXX bola uhradená, čo je zrejme aj z výpisu z účtu poškodenej strany por. č. 108/2016, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a/ vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne vážne a zrozumiteľne,
- b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu,
- c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Nakoľko obvinený spĺňa podmienky pre postup podľa citovaného ustanovenia Trestného poriadku rozhodol som tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle ustanovenia § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 1 (jedného) roka.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (§ 217 ods. 1 Tr. por.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Hrebeňák
prokurátor