



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 218/23/7712-8  
EEČ: 2-60-69-2024

Svidník 26.03.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

i napriek tomu, že bol uznesením Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: 3P/38/2021-53 zo dňa 19.10.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.11.2022, zaviazaný ako rodič prispievať na výživu maloletej XXXXX, sumou 220,-Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky od právoplatnosti rozsudku, si túto vyživovaciu povinnosť v meste XXXXX, okr. XXXXX a inde riadne neplní, čím mu za obdobie od mesiaca december roku 2022 (vrátane) - do mesiaca september roku 2023 (vrátane) vznikol dlh na riadnom výživnom vo výške 2200,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-131/SK-SK-2023 zo dňa 02.08.2023 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a následne uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného

poriadku zo dňa 10.10.2023 vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že i napriek tomu, že bol uznesením Okresného súdu XXXXX, sp. zn.: 3P/38/2021-53 zo dňa 19.10.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.11.2022, zaviazaný ako rodič prispievať na výživu maloletej XXXXX, sumou 220,-Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky od právoplatnosti rozsudku, si túto vyživovaciu povinnosť v meste XXXXX, okr. XXXXX a inde riadne neplní, čím mu za obdobie od mesiaca december roku 2022 (vrátane) - do mesiaca september roku 2023 (vrátane) vznikol dlh na riadnom výživnom vo výške 2200,- Eur.

Zo skutočností zistených v priebehu skráteného vyšetrovania jednoznačne vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu a je nepochybné, že tento skutok mal spáchať obvinený.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 08.12.2023 okrem iného uviedol, že k neplneniu si svojej vyživovacej povinnosti, ktorú mal určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom 3P/38/2021-53, zo dňa 19.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.11.2022, kde mu bolo určené že je povinný mesačne platiť výživné v sume 220,-Eur, na svoju dcéru XXXXX nar. 29.08.2016 uviedol, že o tom vedel. Taktiež vedel, že predmetné výživné je povinný uhrádzať vopred vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky, bývalej manželky XXXXX. Zároveň uviedol, že ich spoločná dcéra bola uvedeným rozsudkom zverená do starostlivosti XXXXX. Nesplnil si svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére mal. XXXXX od mesiaca december roku 2022 do mesiaca september roku 2023, nakoľko dlhodobo bol bez príjmu a nemal finančné prostriedky na splnenie si vyživovacej povinnosti. Bol si vedomý, že nezaplatením týchto desiatich mesiacov mu vznikol dlh na výživnom vo výške 2640,- €, čo doposiaľ nezaplatil. So svojou dcérou sa stretával sporadicky, keď mal čas, nakoľko je pracovne odcestovaný v Nemecku, ale pravidelne si s ňou telefonuje a chce ju zabezpečiť po finančnej stránke, preto odišiel za prácou do Nemecka. Na otázku povereného príslušníka, či poberal nejaký príjem v dobe neplnenia si vyživovacej povinnosti odpovedal, áno, na jeho účet mu pravidelne mesačne prichádzali finančné prostriedky v sume okolo 700 €, ktoré mu prichádzali z Nemecka. Bol zamestnaný v nemeckej firme Efect Haustechnik GmbH, so sídlom Banweg 35, 25980 Sylt, Nemecko, kde pracoval ako elektrikár od septembra 2022 po súčasnosť avšak od 24.04.2023 bol práceneschopný, nakoľko mal epileptické záchvaty a bral silné lieky, od apríla 2023 bol práceneschopný. Účet bol vedený v Slovenskej sporiteľni a dobrovoľne predložil výpisy účtu za obdobie od novembra roku 2022. Na otázku povereného príslušníka PZ, vlastníte nejaký hnutel'ný a nehnuteľný majetok uviedol, že bol spoluvlastníkom bytu na Ul. XXXXX 391/13, XXXXX, pričom druhou spoluvlastníčkou bola jeho bývalá manželka XXXXX. Žiaden iný hnutel'ný, alebo nehnuteľný majetok nevlastnil.

K veci bola vypočítaná poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi zo dňa 08.12.2023 uviedla, že bývalý manžel XXXXX vyživovaciu povinnosť určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom 3P/38/2021-53, zo dňa 19.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.11.2022, kde mu bolo určené že je povinný mesačne platiť výživné v sume 220,-Eur, na dcéru mal. XXXXX ktoré je povinný uhrádzať vopred vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky, ktorým bola zároveň naša spoločná dcéra zverená do mojej starostlivosti, uviedla, bývalý manžel si túto povinnosť neplní od decembra roku 2022 až po súčasnosť. Bývalý manžel XXXXX

sa o dcéru XXXXX zaujíma, pravidelne si telefonujú, zaujíma sa aký má prospech v škole, ale dcére XXXXX nedal žiadne peniaze, viem to pretože sa nestretávajú. Nevie uviesť presný dátum, ale niekedy v mesiaci október tohto roku 2023 som na ÚPSVaR požiadala o náhradné výživné na svoju dcéru XXXXX. Žiadosť bola schválená a v mesiaci november roku 2023 dostala na bankový účet vedený v Prima banke na meno XXXXX náhradné výživné v sume 220,-€. Vo veci neplatenia výživného sa obrátila na právnu pomoc advokáta JUDr. Brožinu zo Svidníka, cez ktorého bola podaná žiadosť o vymożenie výživného na exekútorický úrad. Dňa 20.11.2023 prišla jej bankový účet, ktorý má zriadený v Slovenskej sporiteľni na svoje meno, suma vo výške 620,83 €. Ako odosielateľ tejto sumy je uvedená osoba XXXXX, ktorú osobne nepozná, ale je to súdna exekútorka, Exekútorského úradu Humenné, pretože jej meno je napísané na exekučnom príkaze, ktorý jej prišiel. K zápisnici priložila fotokópiu exekučného príkazu, ktorý jej prišiel. V poznámke pri prijatej sume je uvedené „812/2023-XXXXX XXXXX“. Taktiež k zápisnici prikladám potvrdenie o prijatej sume s údajmi. Toho istého dňa prišla na účet ďalšia platba vo výške 220,-€. Ako odosielateľ tejto sumy je uvedená osoba XXXXX. V poznámke pri prijatej sume je uvedené „812/2023-XXXXX XXXXX“. Taktiež k zápisnici priložila potvrdenie o prijatej sume s údajmi. V svojej poslednej výpovedi zo dňa 18.01.2024 ďalej uviedla, že k dnešnému dňu čo je 18.01.2024 má bývalý manžel svoju vyživovaciu povinnosť riadne splnenú, nič jej nedlhuje. Neplatenie výživného zo strany XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky. Ako uviedla, všetky peniaze ktoré dlhoval na výživnom jej boli vyplatené v hotovosti na ruku a nemá o tom žiaden doklad. Nevie uviesť presný dátum, ale niekedy v mesiaci október roku 2023 na ÚPSVaR požiadala o náhradné výživné na svoju dcéru XXXXX. Žiadosť bola schválená a v mesiaci november roku 2023 dostala na bankový účet vedený v Prima banke na meno svojej mamy XXXXX náhradné výživné v sume 220,-€. Dňa 14.12.2023 platbou na účet ÚPSVaR vyrovnala dlh, ktorý som mala voči ÚPSVaR v sume 220,-€. K zápisnici priložila aj rozhodnutie ÚPSVaR č. BJ2/PRACSV/SOC/2023/53140-10 zo dňa 07.12.2023.

Zo správy Exekútorského úradu so sídlom Štefánikova 18, Humenné vyplýva, že exekúcia 419EX 812/23 je vedená na základe poverenia na vykonanie exekúcie vydaného Okresným súdom Banská Bystrica zo dňa 13.9.2023 na základe návrhu oprávnenej na vymożenie pohľadávky zameškané výživné ku dňu podania návrhu vo výške 1980,-€. V exekučnom konaní boli súdnym exekútorom od začatia exekúcie až do podania správy vymožené prostriedky vo výške 1036,88 € na základe vydaného exekučného príkazu prikázaním pohľadávky z účtu v banke, ktoré boli rozúčtované a dňa 16.11.2023 zaslané oprávnenej vo výške 840,83 €.

Poverený príslušník PZ zistil skutkový stav veci vykonaním výsluchov svedka – poškodeného XXXXX, ako aj zabezpečením listinných dôkazov, a to výpisom z účtu obvineného, potvrdenia o prevode platieb od Exekútorského úradu, rozsudkami súdov, čím bolo v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Trestného poriadku preukázané, že zo strany obvineného došlo k dodatočnému splneniu jeho vyživovacej povinnosti a úhrade dlžného výživného v celom rozsahu. Zo skutočností zistených v skrátenej vyšetrovanej príhode tiež vyplýva, že neplnením vyživovacej povinnosti riadne a včas zo strany obvineného neboli spôsobené mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Pavlus  
prokurátor