



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 57/19/7712-4  
EEČ: 2-60-73-2019

Svidník 15.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 090 11 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že od októbra 2018 (vrátane) doposiaľ si v Roztokoch, okres Svidník a inde náležite neplní, nie nepretržite priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vyplývajúcu mu vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. 22.1.2003, tak ako je k tomu zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Svidník pod č.k.: 4P/89/2017-37 zo dňa 19.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2017, teda v sume 100,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, čím mu tak aj napriek jeho čiastočnej úhrade na uvedenom výživnom v sume 120,- € vznikol dlh vo výške 480,- €, a to aj napriek tomu, že už bol za takýto čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Svidník pod č.k.: 9T/94/2018-87 zo dňa 3.9.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.09.2018.

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície Svidník Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku ČVS: ORP-7/VYS-SK-2019 zo dňa 08.02.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 12.04.2019 mi vyšetrovateľ PZ predložil návrh na zastavenie trestného stíhania, a to z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Po preskúmaní návrhu vyšetrovateľa PZ vrátane vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Z rozsudku Okresného súdu Svidník č.k.: 4P/89/2017-37 zo dňa 19.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2017 vyplýva, že obvinený XXXXX je ako otec maloletej XXXXX, nar. 22.01.2003 zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 100,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi z 28.03.2019 uviedol, že je pravdou, že od októbra 2018 doposiaľ nemá svoju vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu splnenú. V mesiaci november 2018 však uhradil k rukám svojej bývalej manželky XXXXX výživné v sume 80, - € a v mesiaci december 2018 uhradil k jej rukám výživné v sume 120,- €. Zvyšnú sumu 400,- € uhradí čo najskôr, po tom, ako mu prídu peniaze za poslednú zákazku. Momentálne pracuje ako živnostník v Nemecku a vie si zabezpečiť dobré príjmy. Dcéru má rád a stanovené výživné chce uhrádzať aj do budúcnosti.

Z výpovede XXXXX z 04.04.2019 vyplýva, že obvinený XXXXX jej celé dlžné výživné za obdobie od októbra 2018 doposiaľ dodatočne uhradil. Spomenula si, že výživné za mesiac november 2018 v sume 80,- € jej bývalý manžel skutočne uhradil, čo nedopatrením neuviedla vo svojom trestnom oznámení a ani v jeho doplnení, nakoľko si túto platbu na svojom bankovom účte nevšimla. V mesiaci december 2018 jej bývalý manžel uhradil výživné v sume 120,- €, takže ku koncu mesiaca marec 2019 mal dlh na výživnom v sume 400,- €, ktorý jej dňa 04.04.2019 uhradil platbou na jej bankový účet v sume 400,- €.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona, následne trestnosť činu zanikla vzhľadom na to, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, pričom zanedbanie povinnej výživy nespôsobilo vo vzťahu k oprávnenej osobe

následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Kseničová  
prokurátorka