



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 377/22/7712-7
EEČ: 2-60-81-2023

Svidník 21.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.11.2022 v čase okolo 14:26 hod. v obchodnom dome XXXXX v Stropkove na ul. Hviezdoslavovej č. 20, zobrala počas prevádzky z predajného regálu kávu Standard tradičnú mletú o hmotnosti 500 g, ktorú si ukryla do svojej tašky a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím takto svojím konaním pre spoločnosť XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 4,49 eur, hoci za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1, zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, v blokovom konaní jej bola dňa 19.11.2021 uložená bloková pokuta 30,- eur nezaplataená na mieste, evidenčné číslo bloku A 22 00023689,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Stropkov sp. zn. ORP-292/SP-SK-2022 z 30.11.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené

obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na vyššie opísanom skutkovom základe.

Zo skutočností zistených v priebehu skráteného vyšetrovania jednoznačne vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, má znaky trestného činu a je nepochybné, že tento skutok spáchal obvinený.

Dôvodnosť záveru, že trestného činu sa mala dopustiť obvinená, vyplýva z výpovede svedka – poškodeného XXXXX, splnomocneného zastupovaním spol. XXXXX XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 12.11.2022 v predajni XXXXX v Stropkove spozoroval ženu nachádzajúcu sa v uličke, kde sú uložené kávy. Vtedy videl ako si táto žena zobrala z regálu jednu kávu a hneď ju dala do svojej platenej tašky, pričom v druhej ruke mala nákupný košík na kolieskach. Následne čakal pri pokladniach, či za uvedený tovar zaplatí. Táto žena prešla cez pokladničnú zónu a zaplatila iba za tovar v nákupnom košíku ale nie za kávu uloženú v taške. Ďalej uviedol, že hneď keď prešla pokladničnou zónou tak sa jej opýtal či nemá niečo v taške, za čo nezaplatila. Hneď mu ukázala v taške kávu Standard o hmotnosti 500g. Išlo o hluchonemú osobu, preto vec oznámil na políciu. Po príchode hliadky PZ žena vrátila kávu v nepoškodenom stave.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Svidník pod sp. zn. 1Tp/4/2023-4 zo dňa 13.01.2023 podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Stropkov uznesením zo 14.01.2023 pribral do trestného konania na vyšetrenie duševného stavu obvinenej znalkyňu z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. Kornéliu Fabišíkovú.

V nadväznosti na to znalkyňa vypracovala znalecký posudok č. 27/2023 z ktorého vyplýva, že u obvinenej bola zistená stredne ťažká mentálna retardácia. Znalkyňa tiež uviedla, že vzhľadom na výrazné postihnutie rozumových schopností, ktoré sú v pásme stredne ťažkej mentálnej retardácie a hluchonemotu, spôsobilosť rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť jej konania bola v čase skutku vymiznutá. Osobnosť obvinenej je simplexná, primitívna, s prítomnými prejavmi impulzivity, emočnej instability, pričom v jej konaní prevládajú pudové pohnútky nad racionálnymi zábrami, má nedostatočne vyvinuté vyššie city sociálne, morálne aj etické, a teda jej schopnosť ovládať svoje konanie bola úplne vymiznutá. Zo záveru znaleckého posudku okrem uvedeného vyplýva, že obvinená rovnako nie je schopná chápať zmysel trestného konania a nie je schopná sa náležite brániť v trestnom konaní. Pobyť obvinenej na slobode z hľadiska psychiatrického nie je pre spoločnosť nebezpečný. Mentálna retardácia je stav vrodený, trvalý, liečbou neovplyvniteľný, nejednalo sa o trestný čin násilnej povahy, ochranné psychiatrické liečenie znalkyňa obvinenej uložiť neodporúča. V prípade opakovanej trestnej činnosti by bolo vhodné zvážiť jej trvalé umiestnenie v zariadení sociálnej starostlivosti a obmedzenie spôsobilosti na právne úkony.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle platného Trestného zákona je teda trestne zodpovedným páchatelom osoba, ktorá je spôsobilá rozpoznať, že jej konanie je protiprávne a ktorá je zároveň schopná ovládať svoje konanie. Z uvedeného vyplýva, takýmto páchatelom môže byť len príčetná osoba.

Znaleckým posudkom znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria bolo ustálené, že obvinená XXXXX trpí stredne ťažkou mentálnou retardáciou a hluchonemotou, pre ktoré nemohla v čase spáchania skutku rozpoznať jeho protiprávnosť. Týmto bol u obvinenej preukázaný nedostatok rozumových schopností v takej miere, že rozpoznávacía zložka príčetnosti u nej úplne absentuje, preto konala v stave nepríčetnosti, čo vylučuje jej trestnú zodpovednosť zo spáchaného skutku.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľudovít Pšenička
poverený výkonom funkcie námestníka
okresného prokurátora