



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 3/18/7713-6
EEČ: 2-61-104-2018

Vranov nad Topľou 09.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od XXXXX doposiaľ, v obci XXXXX okr. XXXXX, si ako zákonný otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, voči tomuto úmyselne neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že aj keď bol zamestnaný vyživovaciu povinnosť si riadne a včas sám neplnil a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, bol zaviazaný prispievať na výživné na svojho syna XXXXX sumou 50,- Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 280,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX, sp. zn. ORPXXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bol vypočutý XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že je otcom maloletého XXXXX, nar. XXXXX, na ktorého bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti v sume 50,- Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX. Na výživnom XXXXX dlhoval sumu 280,- Eur, ktorú dňa 16.02.2018 uhradil a to na účet XXXXX.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že otcom jej syna XXXXX je XXXXX, ktorý bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti voči synovi vo výške 50,- Eur. Obvinený jej dlhuje na výživnom sumu 280,- Eur a žiada, aby jej dlžnú sumu na výživnom uhradil a následne bola poškodená kontaktovaná telefonicky, kde potvrdila skutočnosť uvedenú vo výpovedi obvineného XXXXX a to úhradu výživného zo strany obvineného vo výške 280,- Eur.

Úhrada výživného zo strany obvineného je zrejmá zo šekových ústrižkov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu nachádzajúcich sa na č.l. 9-10, z ktorých vyplýva, že v mesiaci jún, august a december XXXXX bola obvineným na výživnom uhradená suma po 50,- Eur, v mesiaci október XXXXX suma 20,- Eur a v mesiaci február XXXXX suma 280,- Eur.

Skutočnosť, že obvinený XXXXX je otcom maloletého XXXXX je zrejmá z rodného listu na č.l. 35.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že otcom maloletého XXXXX je XXXXX, ktorý si voči nemu riadne neplní vyživovaciu povinnosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka