



Okresná prokuratúra Vranov nad Topľou
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 433/14/7713
EEČ : 2-61-105-2015

Vranov nad Topľou, 02.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 20.5.2014 spisová značka Pv 433/14/77, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX je stíhaný na tom skutkovom základe, že ako člen XXXXX, dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. lovil ryby v revíri č. XXXXX 3, na rieke XXXXX na mieste cca 300m od mosta vedúceho k obci XXXXX, ktorý má v správe XXXXX a je vedený ako kaprový lovný revír a ryby lovil zakázaným spôsobom a to „na prívlač“ , kde pri love použil umelú nástrahu chrústa s jedným trojháčikom, v čase kedy je takýto spôsob lovu zakázaný, teda lovil v rozpore s ust. § 16 písm. d/ zák. č. 139/2002 Zb. o rybárstve v platnom znení, pričom však žiadnu rybu neulovil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 20.5.2014, spisová značka Pv 433/14/77 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej Okresnej prokuratúry sp. zn. Pv 433/14/7713-6 zo dňa 20.05.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že ako člen XXXXX, dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. lovil ryby v revíri XXXXX na rieke XXXXX na mieste cca 300m od mosta vedúceho k obci XXXXX, okr. XXXXX, ktorý má v správe XXXXX a je vedený ako kaprový lovný revír a ryby lovil zakázaným spôsobom a to „na prívlač“ , kde pri love použil umelú nástrahu chrústa s jedným trojháčikom, v čase kedy je takýto spôsob lovu zakázaný, teda lovil v rozpore s ust. § 16 písm. d/ zák. č. 139/2002 Zb. o rybárstve v platnom znení, pričom však žiadnu rybu neuložil.

Vyššie uvedená skúšobná doba uplynula dňa 30.05.2014.

Dozorujúci prokurátor vyžiadal správu o povesti obvineného počas skúšobnej doby z miesta trvalého bydliska a taktiež zabezpečil aktuálny odpis z registra trestov. Bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, nie je známy prípad porušenia občianskeho spolužitia. Podľa aktuálneho odpisu z registra trestov obvinený nemá novší záznam.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom že sa obvinený osvedčil nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku/.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
oplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Maroš Kuruc

prokurátor