



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU  
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 694/20/7713-24  
EEČ: 2-61-108-2021

Vranov nad Topľou 15.10.2021

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 401/57, 094 12 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 400 €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 30 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX., pred rodinným domom č. 405/57 na ul. Lesnej v Obci XXXXX, okr. XXXXX nasadol do neuzamknutého vozidla zn. XXXXX zelenej farby XXXXX bez súhlasu a vedomia majiteľa XXXXX, naštartoval kľúčom, ktorý bol v spínacej skrinke a viedol vozidlo ako vodič bez príslušného vodičského oprávnenia smerom od Obce XXXXX k čerpacej stanici Slovnaft XXXXX do Obce XXXXX, pričom zišiel s vozidlom mimo vozovku na pole a narazil prednou časťou vozidla do betónovej skruže, čím svojim konaním spôsobil pre majiteľa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX okr. XXXXX škoda vo výške 300,-€

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva, Okresného dopravného inšpektorátu PZ XXXXX ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX, XXXXX, ul. XXXXX č. 401/57, okr. XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní skráteného vyšetřovania povereným príslušníkom PZ výsluchom obv. ml. XXXXX za prítomnosti zákonného zástupcu, ustanoveného obhajcu XXXXX, svedkyne XXXXX a svedka pošk. XXXXX a zabezpečení s vecou súvisiacich listinných dôkazov, to zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody, záznamu z dopravnej nehody s fotodokumentáciou, náčrtku a plánu z miesta dopravnej nehody, zápisnice o prehliadke tela a znaleckého posudku KEÚ Košice, Odboru prírodovedného skúmania a kriminalistickej identifikácie č. XXXXX bolo preukázané, že obvinený sa skutku dopustil ako plne zodpovedný trestnoprávny subjekt a jeho priznanie korešponduje s ostatnými vo veci vykonanými dôkazmi. Obvinený bol za prítomnosti zákonného zástupcu, ustanoveného obhajcu XXXXX a zástupcu orgánu povereného starostlivosťou o mládež poučený v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku o podmienkach zmieru a s takýmto postupom vyslovil súhlas. XXXXX bol rovnako poučený o podmienkach zmieru v zmysle § 220 Trestného poriadku v prípravnom konaní a k tomuto postupu dal súhlas. Po predložení vyšetřovacieho spisu povereným príslušníkom s návrhom na meritórne rozhodnutie som tento preskúmala, pričom som mala za to, že v danom v prípade sú splnené podmienky na odstúpenie veci do mediálneho konania a vyšetřovací spis bol spolu s pokynom odstúpený na mediáciu, resp. mimosúdne riešenie sporu.

Po predložení vyšetrovacieho spisu spolu so záverečnou správou o výsledku mediácie s prílohami a to vyhlásením obvineného § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, dohodou o zmieri v zmysle § 220 Trestného poriadku som dospela k záveru, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku. V danom prípade sa trestné stíhanie vedie pre prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Z predloženej dohody o zmieri a správy o výsledku mediácie je zrejmé, že obvinený po poučení o možnosti riešiť vec mimosúdnou cestou a poučení podľa § 220 Trestného poriadku, za prítomnosti zákonného zástupcu, ustanoveného obhajcu, a zástupcu ÚPSVaR vyslovil súhlas so schválením zmiernu a urobil vyhlásenie o tom, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, tak ako je popísaný v uznesení o vznesení obvinenia s tým, že toto vyhlásenie urobil slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito a v nadväznosti na to s poškodeným uzatvoril Dohodu o zmieri v zmysle ktorej sú nároky poškodeného vzhľadom na predchádzajúce finančné odškodnenie vo výške 400 € a úprimné ospravedlnenie vo vzťahu k nemu plne uspokojené. Poškodený vyhlásil, že vyplatením finančnej čiastky a ospravedlnením sú jeho nároky v plnej miere vysporiadané a rovnako dal súhlas na uzatvorenie zmiernu. Obvinený súčasne zložil v zmysle § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku na účet Okresnej prokuratúry peňažnú sumu určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 30 €. Pri určení sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery a skutočnosť, že jedná o osobu, ktorá nie je zárobkovo činná.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka v sume 30,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

K osobe obvineného je potrebné konštatovať jeho bezúhonnosť, doposiaľ nebol súdne trestaný, ani priestupkovo riešený a zo zabezpečených správ je zrejmé pozitívne hodnotenie jeho osoby.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernu medzi obvineným a poškodeným.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), osobu obvineného (doposiaľ bezúhonný), jeho osobné a majetkové pomery, samotný postoj k spáchanému trestnému činu a k následnému odstráneniu následkov trestného činu, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mgr. Zuzana Hodovancová  
prokurátorka