



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 13/24/7713-6  
EEČ: 2-61-10-2024

Vranov nad Topľou 16.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca november 2022 /vrátane/ až doposiaľ v mieste trvalého bydliska a inde, ako zákonný rodič maloletého XXXXX, nar. XXXXX, bytom u otca, si voči tomu z nedbanlivosti pravidelne neplní výživovaciú povinnosť vyplývajúcu jej zo Zákona o rodine, čo predstavuje sumu vo výške 30% sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu a súčasne vyplývajúcu z rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a vykonateľnosť dňa XXXXX, ktorým ju súd zaviazal platiť výživné na mal. XXXXX vo výške 30,-€ mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku a to vždy do 20-tého dňa toho, ktorého mesiaca vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, čím takto otcovi dieťaťa, XXXXX, dlhuje na výživnom celkovú sumu vo výške 514,69,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Hanušovce nad Topľou ČVS: XXXXX zo dňa 12.01.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že od mesiaca november 2022 /vrátane/ až doposiaľ v mieste trvalého bydliska a inde, ako zákonný rodič maloletého XXXXX, nar. XXXXX, bytom u otca, si voči tomu z nedbanlivosti pravidelne neplní vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej zo Zákona o rodine, čo predstavuje sumu vo výške 30% sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu a súčasne vyplývajúcu z rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a vykonateľnosť dňa XXXXX, ktorým ju súd zaviazal platiť výživné na mal. XXXXX vo výške 30,-€ mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku a to vždy do 20-tého dňa toho, ktorého mesiaca vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, čím takto otcovi dieťaťa XXXXX dlhuje na výživnom celkovú sumu vo výške 477,86,-€.

Dňa 09.02.2024 obvinená XXXXX v zápisnici o výsluchu obvineného uviedla, že výživné neplatila kvôli tomu, že sa nemôže dostať na svoj účet a preto sa rozhodla vyplatiť výživné v hotovosti a svojmu bývalému manželovi XXXXX z maminho mobilného telefónu poslala SMS ešte asi dňa 8.1.2024, aby si pre výživné prišiel k nej osobne. Nijako na to nereagoval a tak to urobila až dňa 9.2.2024 a svojmu bývalému manželovi odovzdala hotovosť 550,-€ ako dlžné výživné od mesiaca november 2022 do januára 2024, čiže 514,69,-€ a zvyšné ako preddavok za mesiac február 2024, o čom predložila aj písomné potvrdenie o prevzatí tejto sumy osobne XXXXX, na ktorom je uvedená suma 500,-€, lebo toto potvrdenie mala takto vopred pripravené, no pri platení sa rozhodla mu doplatiť ešte 50,-€ a tieto tam už nepísala, lebo to nechcela škrtiť.

Dňa 09.02.2024 bol vypočutý aj XXXXX, ktorý okrem iného v zápisnici o výsluchu svedka - poškodeného uviedol, že dňa 09.02.2024 osobne od obvinenej XXXXX prevzal celkovo 550,-€ ako dlžné výživné spolu s preddavkom za mesiac február 2024, ktorý má čas zaplatiť do 20.02.2024, čiže takto mu už nedlží žiadne výživné.

Následne boli k vyšetrovaciemu spisu ešte zabezpečené potvrdenia o poberaní náhradného výživného a správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, z ktorej je zrejmé, že maloletý má u otca zabezpečené veľmi dobré podmienky a neplatením výživného zo strany obvinenej núdzou netrpel.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1, písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, predovšetkým na výpovede obvinenej, ako aj poškodeného mám za to, že zo strany obvinenej došlo k vyplateniu výživného za obdobie od mesiaca november 2022 až január 2024, pričom poškodený potvrdil vyplatenie dlžnej sumy. Vzhľadom na tieto skutočnosti mám za to, že bolo nevyhnutné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Tóth  
prokurátor