



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 396/22/7713-4
EEČ: 2-61-114-2022

Vranov nad Topľou 06.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.10.2019 do 01.04.2022 v obci XXXXX, okr. XXXXX, ako aj na iných miestach, si ako zákonná matka maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, voči tomuto úmyselne neplnila pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej zo Zákona o rodine tým, že nehľadala vhodné zamestnanie, aby si tak mohla svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX bola zaviazaná prispievať na výživné na svojho syna XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, čím dlhovala na výživnom poškodenému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX sumu 684,48 Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa XXXXX, bolo podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania bol vyšetrovateľom PZ predložený spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania, vedeného voči obvinenej XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona z dôvodu, že obvinená svoj dlh na výživnom uhradila.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že syna XXXXX, nar. XXXXX jej vzali z dôvodu, že užívala drogy a mala zdravotné problémy. Spočiatku bol syn v Detskom domove, kde ho navštevovala a potom bol zverený do náhradnej starostlivosti jej matke a ona bola zaviazaná prispievať na výživné sumou 30% zo sumy životného minima. Od apríla 2022 je jej syn opäť zverený do osobnej starostlivosti. Dňa 27.06.2022 uhradila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX sumu 50,00Eur, dňa 14.07.2022 sumu 50,00Eur a dňa 28.07.2022 sumu 350,00Eur. Dlž 234,48Eur uhradí. V závere uviedla, že svojho syna ľúbi a chce sa o neho riadne starať.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla pri výsluchu, že od 01.10.2019 do 01.04.2022 dlhovala obvinená Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny sumu 684,48Eur a z tejto sumy uhradila 450,00Eur a ostal jej dlh 234,48Eur. Zverením dieťaťa XXXXX do starostlivosti obvinenej v mesiaci apríl 2022 jej vyživovacia povinnosť voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zanikla.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX je zrejmé, že obvinená XXXXX dňa 17.08.2022 uhradila 234,48Eur a teda uhradila už celý dlh na výživnom a postupné uhrádzanie dlhu na výživnom obvinenou vyplýva aj z príjmových pokladničných dokladov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu na č.l. 62-63.

Vek dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX je zrejмый z rodného listu tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu na č.l. 58.

Výška výživného, ktorú bola obvinená XXXXX povinná plniť je zrejмая z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživné na svojho syna XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima mesačne.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky

a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinená XXXXX si dlh na výživnom uhradila, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka