



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 59/17/7713-18  
EEČ: 2-61-128-2018

Vranov nad Topľou 26.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: dochodkyňa  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 3.3.2017, spisová značka Pv 59/17/7713, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v dobe od XXXXX vo svojom rodinnom dome XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX medzi hlavnou domovou skriňou a elektromerovým rozvádzačom umiestnenom v izbe rodinného domu urobila T – odbočenie za dreveným obkladom izby, kde následne káblom napojila elektroinštaláciu domu mimo určeného merania a to do izby, kde využívala elektrický sporák na vykurovanie, čo bolo zistené dňa XXXXX inšpektorom sieťových pripojení XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorý na mieste vykonal kontrolu, pričom obvinená svojím konaním neoprávnene odoberala elektrickú energiu, ktorá podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a neodborným zásahom spôsobila pre XXXXX a.s. XXXXX, XXXXX škodu vo výške XXXXX €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 3.3.2017, spisová značka Pv 59/17/7713, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením tunajšej Okresnej prokuratúry sp. zn. Pv 59/17/7713 zo dňa 03.03.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že v dobe od XXXXX vo svojom rodinnom dome XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX medzi hlavnou domovou skriňou a elektromerovým rozvádzačom umiestnenom v izbe rodinného domu urobila T – odbočenie za dreveným obkladom izby, kde následne káblom napojila elektroinštaláciu domu mimo určeného merania a to do izby, kde využívala elektrický sporák na vykurovanie, čo bolo zistené dňa XXXXX inšpektorom sieťových pripojení XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorý na mieste vykonal kontrolu, pričom obvinená svojim konaním neoprávnene odoberala elektrickú energiu, ktorá podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a neodborným zásahom spôsobila pre XXXXX, XXXXX škodu vo výške XXXXX €.

Vyššie uvedená skúšobná doba uplynula dňa 14.03.2018.

Dozorujúci prokurátor vyžiadal správu o povesti obvinenej počas skúšobnej doby z miesta trvalého bydliska a taktiež zabezpečil aktuálny odpis z registra trestov. Bolo zistené, že obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život, nie je známy prípad porušenia občianskeho spolužitia. Podľa aktuálneho odpisu z registra trestov obvinený nemá novší záznam. Taktiež nebola postihnutá pre spáchanie priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom že sa obvinený osvedčil nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku/.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Maroš Kuruc  
prokurátor