



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 248/17/7713-3
EEČ: 2-61-128-2017

Vranov nad Topľou 13.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od XXXXX doposiaľ XXXXX, ako aj na iných miestach si ako zákonná matka XXXXX, nar. XXXXX, voči tomuto úmyselne neplnila pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej zo Zákona o rodine tým, že si sama aktívne nehládala zamestnanie, aby si tak mohla svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX I., č.k. XXXXX zo dňa XXXXX bola zaviazaná prispievať na výživné na svojho syna XXXXX sumou 90,00 Eur mesačne k rukám otca dieťaťa XXXXX, nar. 23.12.1963, čím dlhovala na výživnom poškodenému XXXXX sumu XXXXX a poškodenému XXXXX za obdobie od XXXXX oposiaľ sumu XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou, sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bola vypočutá obvinená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že svojmu bývalému druhovi XXXXX šekovou poukážkou dňa XXXXX zaslala sumu XXXXX Eur a následne dňa XXXXX sumu XXXXX Eur a zároveň uviedla, že týmto si vyrovnala dlh na výživnom voči XXXXX a keďže jej syn XXXXX už dovŕšil 18 rokov, tak výživné bude plniť jemu na účet alebo poštovou poukážkou na jeho meno a pri doplnení svojej výpovede uviedla, že dňa XXXXX svojmu synovi XXXXX zaslala sumu XXXXX Eur a dňa XXXXX zaslala ešte svojmu bývalému druhovi na adresu jej syna sumu XXXXX Eur a to telegraficky, takže si vyrovnala dlh 540,00 Eur voči XXXXX a XXXXX Eur voči synovi XXXXX.

Svedok – poškodený XXXXX na č.l. 23 - 32 uviedol, že vyživovaciú povinnosť si jeho bývalá družka XXXXX do XXXXX mala plniť k jeho rukám a vznikol jej dlh 540,00 Eur za jej neplnenie od mesiaca október 2016 a potvrdil, že dňa XXXXX mu obvinená zaslala XXXXX Eur a dňa XXXXX sumu XXXXX Eur.

Svedok – poškodený XXXXX na č.l. 33 - 41 uviedol, že jeho matka XXXXX mu dlhovala na výživnom sumu 180,00 Eur a to za obdobie od kedy dovŕšil 18 rokov.

Zo záznamu, nachádzajúce ho sa vo vyšetrovacom spise na č.l. 42 plyní záver, že svedok – poškodený XXXXX, nar. XXXXX, potvrdil, že jeho matka XXXXX si uhradila celý dlh, aký mala voči jeho osobe na výživnom, teda uhradila sumu XXXXX Eur a dňa XXXXX zaslala ďalších XXXXX Eur a to ako úhradu dlhu na výživnom voči otcovi XXXXX.

Vyživovacia povinnosť obvinenej XXXXX je zrejmá z rozsudku Okresného súdu XXXXX I. č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, nachádzajúceho sa vo vyšetrovacom spise na č.l. 43 - 50, a z tohto vyplýva, že XXXXX mala určenú vyživovaciú povinnosť XXXXX Eur mesačne k rukám otca dieťaťa XXXXX.

Skutočnosť, že obvinená XXXXX je matkou XXXXX, nar. XXXXX, je zrejmá z rodného listu na č.l. 51.

Zo šekových ústrižkov, tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinená XXXXX si uhradila dlh na výživnom voči poškodenému XXXXX a to dňa XXXXX sumou XXXXX Eur, XXXXX sumou XXXXX Eur a XXXXX sumou XXXXX Eur a voči synovi poškodenému XXXXX dňa XXXXX sumou XXXXX Eur.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel'

svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinená XXXXX si dlh na výživnom uhradila, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka