



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 552/20/7713-17  
EEČ: 2-61-128-2021

Vranov nad Topľou 16.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 19.11.2020, spisová značka Pv 552/20/7713, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX, od presne nezisteného času do XXXXX hod., viedol v smere od obecného cintorína v obci XXXXX po presne neustálenej trase po pozemkoch, ktoré nie sú zahrnuté do pasportizovaných cestných komunikácií v okrese XXXXX, dvojstopové motorové vozidlo druhu „Traktor kolesový lesný“ značky XXXXX, evidenčné číslo XXXXX, ktorého vlastníkom je XXXXX, ktorý na vozidle počas jazdy sedel ako spolujazdec, pričom viedol uvedené motorové vozidlo aj po parcele

registra "C" číslo XXXXX katastrálne územie XXXXX okres XXXXX, druh pozemku - „Lesné pozemky“, druh chránenej nehnuteľnosti - „Chránené vtáčie územie XXXXX“, dielec číslo XXXXX v časti zvanej XXXXX na mieste identifikovanom GPS súradnicami XXXXX kde bol zastavovaný členom lesnej stráže, ktorý na danom mieste vykonával kontrolu, avšak tomuto sa ho zastaviť nepodarilo a obvinený so spolujazdcom pokračoval vjazde ďalej do XXXXX kde na vykonanie jazdy, minimálne po parcele registra "C" číslo XXXXX katastrálne územie XXXXX okres XXXXX, druh pozemku - „Lesné pozemky“, nemal príslušné oprávnenie od jeho vlastníka, ktorým je Slovenská republika, alebo správcu, ktorým sú XXXXX republiky, čím porušil ustanovenie § 31 ods. 1 písm. d) Zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.11.2020, spisová značka Pv 552/20/7713, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou č.k. Pv 552/20/7713-9 zo dňa 19.11.2020 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vedené voči XXXXX, obvinenému zo spáchania prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovkej časti tohto uznesenia.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2020, pričom skúšobná doba uplynula dňa 27.11.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom rozhodovania o osvedčení sa boli vyžiadané správy a charakteristiky týkajúce sa obvineného za obdobie plynutia skúšobnej doby a bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa protiprávneho konania, s výnimkou nižšie uvedeného priestupku.

Obvinený sa síce v priebehu plynutia skúšobnej doby dopustil jedného priestupku na úseku cestnej dopravy, avšak išlo o priestupok menšieho významu, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- Eur, čo neodôvodňuje negatívny záver pri rozhodovaní podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom k uvedenému možno konštatovať, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 3 a 4 Trestného poriadku, uznesenie podľa odseku 1 sa doručuje obvinenému a poškodenému; obvinený a poškodený môžu proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Vaľo  
prokurátor