



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 639/22/7713-3
EEČ: 2-61-12-2023

Vranov nad Topľou 16.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.06.2015 do 08.05..2021 v Plzni, Česká republika ako aj na iných miestach si ako zákonná matka mal. detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, voči týmto neplnil z nedbanlivosti vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej z Občianskeho zákonníka ČR a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, ČR, č.k. XXXXX zo dňa 21.08.2015 bola zaviazaná prispievať na výživné na svoje deti XXXXX sumou 33,15Eur(900,00Korún českých) a XXXXX sumou 22,10Eur(600,00Korún českých) mesačne k rukám starých rodičov detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 20.02.2017 bola zaviazaná prispievať na výživné na svoje deti XXXXX sumou 18,41Eur(500,00Korún českých) a XXXXX sumou 11,04Eur(300,00Korún českých) mesačne k rukám Úradu práce, Krajská pobočka Plzeň, Česká republika, čím dlhovala na výživnom poškodeným XXXXX a XXXXX sumu 820,86Eur (21.000,00 korún českých) a Úradu práce, Krajská pobočka Plzeň, Česká republika sumu 468,95Eur (12.000 korún českých,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Slovenská Kajňa sp. zn. ORP-68/SJ-VT-2017 zo dňa 06.03.2017/30.03.2020 bolo podľa § 199 ods. 1) Trestného poriadku začaté trestné stíhanie *následne uznesením zo dňa 30.03.2017 bolo podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona* a dňa 13.09.2017 došlo k zmene právnej kvalifikácie na zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustila XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bolo zistené, že obvinená XXXXX sa dlhodobo zdržiava v Českej republike na adrese Borská 79, Plzeň, Česká republika.

Následne uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Vranov nad Topľou sp. zn. ORP-334/1-VYS-VT-2017 zo dňa 19.04.2018 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie vedené *voči obvinenej XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustila* na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a to z dôvodu odovzdania trestného stíhania do cudziny.

Po odovzdaní trestného stíhania do Českej republiky bola trestným rozkazom Okresného súdu Plzeň-mesto č.k. 32T/77/2020 zo dňa 25.11.2020, právoplatným dňa 08.05.2021 obvinená XXXXX uznaná vinnou z z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 Trestného zákona ČR a od jej potrestania bolo upustené.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinená XXXXX Sa zdržiava v Českej republiky, o ktorej trestnom stíhaní vedenom za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona bolo právoplatne rozhodnuté Českou republikou, bolo potrebné podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie , nakoľko rozhodnutie príslušného justičného orgánu Českej republiky je možné považovať za dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka