



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 856/17/7713-7
EEČ: 2-61-133-2018

Vranov nad Topľou 27.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený ako samostatne zárobkovo činná osoba XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, IČO: XXXXX nezaplatil poistné na nemocenské poistenie a dôchodkové poistenie ako aj iné dávky v celkovej sume XXXXX € za obdobie od XXXXX aj napriek tomu, že poistné je splatné do ôsmeho dňa kalendárneho mesiaca a sledujúceho po kalendárnom mesiaci za ktorý platí poistné, čo vyplýva z ustanovenia § 143 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, čím takto pre XXXXX XXXXX bol spôsobený dlh na poistnom vo výške XXXXX Eur,

lebo zanikla trestnosť činu, s poukazom na ust. § 86 ods. 2 Trestného zákona.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-661/VT-VT-2017 zo dňa 01.12.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci a uznesením vyššie uvedenej spisovnej

značky zo dňa 29.12.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený ako samostatne zárobkovo činná osoba XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, IČO: XXXXX nezaplatil poistné na nemocenské poistenie a dôchodkové poistenie ako aj iné dávky v celkovej sume XXXXX € za obdobie od XXXXX aj napriek tomu, že poistné je splatné do ôsmeho dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci za ktorý platí poistné, čo vyplýva z ustanovenia § 143 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, čím takto pre Slovenskú republiku zastúpenú Sociálnou poisťovňou pobočka XXXXX bol spôsobený dlh na poistnom vo výške XXXXX Eur.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý spáchanie skutku pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie priznal s tým, že v počas svojej podnikateľskej činnosti mal aj finančné problémy, nakoľko v roku 2014 pracoval pre jednu nemeckú spoločnosť, ktorá mu nevyplatila peniaze v celkovej výške cca 14.000,-Eur a z tohto dôvodu mu vznikol tento dlh. Dodal, že v súčasnosti pracuje v Nemecku v meste XXXXX a vyjadril snahu uhradiť celý svoj dlh Sociálnej poisťovni pobočka XXXXX, pričom svoje konanie oľutoval.

Splnomocnený zástupca XXXXX pobočka XXXXX, XXXXX uviedol, že živnostník XXXXX nezaplatil poistné na nemocenské poistenie a dôchodkové poistenie ako aj iné dávky v celkovej sume XXXXX Eur, s tým že potvrdil, že k dňu XXXXX uhradil všetok dlh a XXXXX XXXXX za predmetné obdobie neeviduje žiaden dlh, nakoľko SZČO si dodatočne splnila svoju povinnosť v plnej výške.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu. Podľa § 86 písm. e/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276 Trestného zákona, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v prechádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zámiku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

V uvedenej veci boli vyžiadané správy z XXXXX a XXXXX, pričom neboli zistené okolnosti, ktoré by boli prekážkou uplatnenia § 86 písm. e) Trestného zákona.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Maroš Kuruc
prokurátor