



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŔOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 455/22/7713-8
EEČ: 2-61-133-2022

Vranov nad Topľou 28.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinená v obci XXXXX, okr. XXXXX ako zákonný rodič mal. XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. 24, okr. XXXXX, prechodne bytom bez prihlásenia pri matke na adrese XXXXX č. 250, okr. XXXXX žiačky Základnej školy XXXXX, okr. XXXXX, ktorej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný vývoj a rozvoj svojich detí, jej v školských rokoch 2020/2021 a 2021/2022 z nedbanlivosti nezabezpečila riadne plnenie povinnej školskej dochádzky, čím takto vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej nezabezpečila riadnu dochádzku do školy a takto jej umožnila viesť záhaľčivý alebo nemravný život, čo viedlo k tomu, že mal. XXXXX takto v školskom roku 2020/2021 od jeho začiatku dňa 01.09.2020 do 30.06.2021 vymeškala 43 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2021/2022 od jeho začiatku dňa 01.09.2021 do 30.06.2022 vymeškala 100 neospravedlnených

vyučovacích hodín, celkovo v období od 01.09.2020 do 30.06.2022 vymeškala 143 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ČVS: ORP-280/VT-VT-2022 zo dňa 11.08.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. ktorým vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Obvinená XXXXX sa pri svojom výsluchu ako obvinená dňa 16.09.2022 k spáchaniu skutku dobrovoľne priznala a bola si vedomá svojho konania a vyjadrila súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania, pričom spáchanie skutku a pravdivosť tvrdení obvineného potvrdzujú aj ostatné dôkazy zabezpečené v rámci prípravného konania.

Skutkový stav veci po jeho právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky stíhaného prečinu ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Zároveň z vyjadrenia tak obvinenej ako aj poškodenej vyplýva, že obvinená nespôsobila svojím konaním žiadnu škodu a poškodená v zastúpení opatrovníčkou XXXXX si ani žiadnu škodu neuplatňuje.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinená nebola v minulosti trestaná. Priestupkovo riešená bola raz za priestupok na úseku cestnej premávky. V mieste bydliska má dobrú povesť.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Na základe hore uvedených skutočností mám za to, že podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Tr. por. splnené boli, a zároveň bola obvinenej určená primeraná skúšobná doba, a to v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, a ktorú je možné z hľadiska dosiahnutia účelu trestného konania považovať za dostatočnú.

Vzhľadom na osobu obvinenej a jej doterajší život, ako i vzhľadom na okolnosti prípadu možno považovať rozhodnutie tzv. odklonom v trestnom konaní v predmetnej veci za dostačujúce. Ak obvinená v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení sa obvinenej alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bez zavinenia obvinenej má sa za to, že sa osvedčila.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Harakal'
prokurátor