



Okresná prokuratúra Vranov nad Topľou
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 510/15/7713
EEČ : 2-61-137-2015

Vranov nad Topľou, 05.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od XXXXX doposiaľ v obci XXXXX XXXXX, okr. XXXXX XXXXX, si ako zákonný otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, voči tejto z nedbanlivosti neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXXs, č. k. XXXXX zo dňa XXXXX v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX sumou 100,- Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 1.600,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Vranov nad Topľou, sp. zn. ORP-239/1-VYS-VT-2015 zo dňa 18.08.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bol zabezpečený rodný list maloletej XXXXX, z ktorého je zrejmé, že obvinený XXXXX je otcom maloletej.

Zo šekových ústrižkov nachádzajúcich sa na č.l. 15 vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený XXXXX zaslal poškodenej XXXXX sumu 100,-Eur na výživné dňa XXXXX, dňa XXXXX.

Právny zástupca poškodenej, ktorá sa nachádza s maloletou dcérou v zahraničí, XXXXX oznámil vyšetrovateľovi PZ, že obvinený má dlh na výživnom vo výške 2.400,-Eur uhradený a od mesiaca XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX riadne plní.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.
doplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka