



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŔOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 860/16/7713-48
EEČ: 2-61-139-2017

Vranov nad Topľou 15.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách dňa XXXXX odcudzil za pomoci vyrobeného náhradného kľúča osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, ev. č. XXXXX, VIN: XXXXX, XXXXX, ktoré bolo zaparkované na parkovisku pred bytovým blokom č. XXXXX na ul. XXXXX v XXXXX, ako aj doklady od uvedeného osobného motorového vozidla, čím týmto svojím konaním spôsobil majiteľke vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX škodu vo výške cca. XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uzneseniami povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Hanušovce nad Topľou ČVS: ORP-687/HA-VT-2016, Obvodného oddelenia Policajného zboru Prešov – Sever ČVS: ORP-1624/SE-PO-2016, ČVS: ORP-66/SE-

PO-2017, Obvodného oddelenia Policajného zboru Lipany ČVS:ORP 30/LI-PO-2017, Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Košice ČVS: ORP-101/6-VYS-KE-2017 boli začaté trestné stíhanie pre prečiny podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, § 221 ods. 1 Trestného zákona, § 217 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, § 375 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tých skutkových základoch ako je to uvedené vo výrokových častiach predmetných uznesení.

Uzneseniami vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Vranov nad Topľou ČVS:ORP-17/2-VYS-VT-2017 a ČVS:ORP-29/1-VYS-VT-2017 boli začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenia XXXXX, nar. XXXXX pre prečiny podľa § 222 ods. 1, § 352 ods. 1 Trestného zákona na tých skutkových základoch, ako je to uvedené vo výrokových častiach predmetných uznesení.

Uzneseniami povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Hanušovce nad Topľou ČVS: ORP-687/HA-VT-2016, Obvodného oddelenie Policajného zboru Prešov – Sever ČVS: ORP-1624/SE-PO-2016, ČVS: ORP-66/SE-PO-2017, Obvodného oddelenia Policajného zboru Lipany ČVS:ORP 30/LI-PO-2017, Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Košice ČVS: ORP-101/6-VYS-KE-2017 boli vznesené obvinenia XXXXX pre prečiny podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, § 221 ods. 1 Trestného zákona, § 217 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 375 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tých skutkových základoch ako je to uvedené vo výrokových častiach predmetných uznesení.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Prešov 3 Pv 67/17/7707-8 bolo zrušené uznesenie povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Lipany ČVS: ORP-30/LI-PO-2017 v časti vznesenia obvinenia ako nezákonné a predčasné.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Vranov nad Topľou ČVS:ORP-89/2-VYS-VT-2017 bolo začaté trestného stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uzneseniami vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Vranov nad Topľou ČVS:ORP-29/1-VYS-VT-2017 z 6.2.2017, 27.2.2017, 13.3.2017, 21.3.2017 boli konania ČVS:ORP-29/1-VYS-VT-2017, ČVS: ORP-17/2-VYS-VT-2017, ČVS: ORP-1624/SE-PO-2016, ČVS: ORP-66/SE-PO-2017, ČVS: ORP-89/2-VYS-VT-2017, ČVS: ORP-101/6-VYS-KE-2017 spojené na spoločné konanie.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Vranov nad Topľou 12 Tp/8/2017 bol obvinený vzatý do väzby z dôvodu § 71 ods. 1 písm. a), písm. c) Trestného poriadku. Opatrením Okresného súdu Vranov nad Topľou 12Tp/8/2017 bol obvinenému ustanovený obhajca XXXXX.

Obvinený sa k spáchaniu trestnej činnosti ktorá mu je kladená za vinu v celom rozsahu priznal a popísal podrobné okolnosti jeho spáchania. Vo veci bola viackrát vypočutá svedok - poškodená XXXXX, ktorá dňa XXXXX nedala súhlas na trestné stíhanie svojho syna XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a)

Trestného zákona.

Podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na 2 roky, odňatím slobody na na šesť mesiacov až 3 roky sa páchatel' potrestá ak spácha čin uvedený v ods. 1 alebo 2 a spôsobí ním väčšiu škodu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že v trestnej veci ČVS: ORP-29/1-VYS-VT-2017 sa viedlo trestné stíhanie aj pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 ods. 3 písm. a) Trestného zákona, kde pre vedenie trestného stíhania voči určitej osobe sa vyžaduje súhlas poškodeného podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku. Svedok – poškodená však súhlas na trestné stíhanie obvineného, ktorý je jej syn neudelila, resp. ho vzala späť. Z vyššie uvedených dôvodov je teda trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX bez súhlasu poškodenej XXXXX pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona v zmysle § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku neprípustné, čím je naplnený dôvod pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Agáta Havrilčáková
prokurátorka