



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 114/17/7713-17  
EEČ: 2-61-141-2018

Vranov nad Topľou 10.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec: XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: Vranov n.T.  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 24.3.2017, spisová značka Pv 114/17/7713, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený čin spáchal na tom skutkovom základe, že v priebehu dňa 17.08.2016, odišiel z obce XXXXX okr. Vranov nad Topľou s nákladným motorovým vozidlom XXXXX hodnoty 1.000.- €, na ktorom mal vykonať opravu v mieste svojho trvalého bydliska, riadiac toto vozidlo do mesta Prešov a to bez akéhokoľvek vedomia a súhlasu jeho majiteľa XXXXX okr. Vranov nad Topľou, kde počas jazdy v meste Prešov v čase o 14.15 hod., sa stal účastníkom dopravnej nehody s iným motorovým vozidlom, pri ktorej došlo aj ku škodovej udalosti.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 24.3.2017, spisová značka Pv 114/17/7713, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry vo Vranove nad Topľou sp. zn. Pv 114/17/7713-6 zo dňa 24.03.2017, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, okr. Vranov nad Topľou, vykonávané pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 17.08.2016, odišiel z obce XXXXX okr. Vranov nad Topľou s nákladným motorovým vozidlom XXXXX hodnoty 1.000.- €, na ktorom mal vykonať opravu v mieste svojho trvalého bydliska, riadiac toto vozidlo do mesta Prešov a to bez akéhokoľvek vedomia a súhlasu jeho majiteľa XXXXX trvale bytom XXXXX okr. Vranov nad Topľou, kde počas jazdy v meste Prešov v čase o 14.15 hod., sa stal účastníkom dopravnej nehody s iným motorovým vozidlom, pri ktorej došlo aj ku škodovej udalosti.

#### **Vyššie uvedená skúšobná doba uplynula dňa 04.04.2018.**

V rámci zisťovania, či boli, resp. sú splnené podmienky na postup podľa § 217 ods. 1) Trestného poriadku, dozorujúci prokurátor vyžiadal správy o povesti na obvineného počas trvania skúšobnej doby a to z miesta jeho trvalého bydliska, Obvodného oddelenia PZ Hanušovce nad Topľou a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy vo Vranove nad Topľou. Okrem toho zabezpečil aj aktuálny odpis z registra trestov. Z takto získaných informácií a údajov zistil, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho vážneho priestupku a nie je známy ani prípad porušenia občianskeho spolužitia z jeho strany. Rovnako zo správ Obvodného oddelenia PZ Hanušovce nad Topľou a Okresného úradu odboru všeobecnej vnútornej správy Vranov nad Topľou vyplýva, že obvinený nemá žiadny záznam zo šetrenia pre spáchanie závažného priestupku a nevedie sa voči nemu ani žiadne trestné konanie, pričom aj podľa aktuálneho odpisu z registra trestov vyplýva, že nemá novší záznam potvrdzujúci existenciu takýchto konaní.

Z ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku vyplýva, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť, resp. plní si povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Hurta  
prokurátor