



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 563/21/7713-38
EEČ: 2-61-149-2023

Vranov nad Topľou 08.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 15.11.2022, spisová značka Pv 563/21/7713, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako rušňovodič zamestnaný u dopravcu XXXXX, a.s. dňa 24.10.2021 počas vedenia pomocného koľajového motorového vozňa MV 95 567 812 025-9, po osobnom vyznutení písomným príkazom výpravkyne o dôvodoch jazdy, smere, mieste, čase a vzdialenosti, pri jazde zo železničnej stanice XXXXX, okres XXXXX do železničnej stanice Pavlovce, okres Vranov nad Topľou za účelom odťahnutia nepojazdného osobného vlaku OS 9100 tvoreného motorovým vozňom MV 95 567

812 043-2 a dvoma príviesnými vozňami, odstaveného na jednokoľajovej železničnej trati v železničnom kilometri 40,800 medzi uvedenými železničnými stanicami, po výjazde zo železničnej stanice XXXXX nenavolil na motorovom vozni režim jazdy „POSUN“, čím porušil čl. 2.1, bod 9 interného predpisu Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s. V 9, a v čase o 06 hod. 54':43'' prekročil o 35 km/h najvyššiu povolenú rýchlosť pre takýto účel stanovenú v čl. 545 interného predpisu XXXXX republiky Z1 na 40 km/h a následne v úmysle zabrániť blížiacej sa kolízii hrozíacej kvôli prekročeniu stanovenej rýchlosti ním riadeného koľajového vozidla a odstaveného nepojazdného vlaku v čase o 06 hod.: 55':08'' použitím rýchločinnnej brzdy spomalil rýchlosť na 46 km/h, čím došlo k zablokovaniu kolies, v dôsledku čoho ním riadené koľajové vozidlo v čase o 06 hod. 55':23'' v šmyku narazilo do odstaveného nepojazdného vlaku OS 9100, následkom čoho došlo k zraneniu cestujúcich nachádzajúcich sa v odstavenom vlaku a to XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, ktorému boli spôsobené zranenia a to odštiepenie vrcholu jabĺčka ľavého kolena a pomliaždenie s krvnou podliatinou pod jabĺčkom ľavého kolena s dobou liečenia 6 až 8 týždňov a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres Vranov nad Topľou, ktorej boli spôsobené zranenia a to pomliaždenie s krvnou podliatinou ľavého lýtka s dobou liečenia 14 až 21 dní a taktiež k poškodeniu pomocného koľajového vozidla a odstaveného vlaku OS 9100 so škodou pre Železničnú spoločnosť Slovensko, a.s., XXXXX č. 1, XXXXX vo výške 572 085,50 eur s DPH

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 15.11.2022, spisová značka Pv 563/21/7713, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením námestníčky okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou sp. zn. Pv 563/21/7713-30 zo dňa 15.11.2022 bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin všeobecné ohrozenie podľa § 285 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona, podmiennečne zastavené v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku. Súčasne v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.11.2022. To znamená, že skúšobná doba určená v tomto uznesení uplynula dňom 26.11.2023.

Vykonaným šetrením a to z odpisu z RT, posudku z miesta trvalého bydliska, zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX - sever, ako aj z lustrácie v evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo preukázané, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a nedopustil sa konania, ktoré by bolo v rozpore so zákonom.

Zo správy z miesta trvalého bydliska z Obce XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania od 26.11.2022 do 26.11.2023 nebol riešený pred komisiou na ochranu verejného poriadku a nedopustil sa žiadneho priestupku. Zo správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX – sever vyplýva, že obvinený nemá záznam v centrálnej evidencii správnych

deliktov a priestupkov a v súčasnosti sa nevedie žiadne objasňovanie v rámci priestupkového konania a nie je v rámci Slovenskej republiky trestné stíhaný. V dobe od 26.11.2022 do 26.11.2023 nespáchal trestný čin ani priestupok. Z lustrácie v evidencii priestupkov vyplýva, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiaden priestupok. Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že nespáchal žiaden trestný čin. Z lustrácie vykonanej na tunajšej prokuratúre vyplýva, že proti XXXXX v súčasnosti na tunajšej prokuratúre nie je vedené trestné stíhanie.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že obvinený XXXXX spĺňa podmienky vyššie citovaného ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Tabaková
prokurátorka