



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 603/22/7713-7
EEČ: 2-61-14-2023

Vranov nad Topľou 27.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 13.10.2022 v čase o 12:44 hod. na Námestí Slobody č. 998 vo Vranove nad Topľou po tom ako XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Juh XXXXX, XXXXX s dispozičným právom k podnikateľskému účtu č. 51915966187/0900 vedeného na subjekt BNP MEDIA, s.r.o., IČO 51146681, so sídlom M.R. Štefánika 165, XXXXX zrealizoval platobnou kartou hotovostný výber vo výške 900 EUR (v bankovkách 9 x 100 EUR) v bankomate Slovenskej sporiteľne na Námestí Slobody č. 998 vo Vranove nad Topľou, ktorú ponechal v bankomate a z miesta odišiel preč, k bankomatu prišiel obvinený zrealizovať hotovostný výber zo svojho účtu a našiel v zásobníku vo výdajnom otvore bankomatu voľne vysunutú finančnú hotovosť, ktorú zobral a vložil do svojej peňaženky, následne zrealizoval hotovostný výber zo svojho osobného účtu a postupne od konca októbra 2022 použil uvedenú nájdenu hotovosť pre vlastnú potrebu, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti BNP MEDIA, s.r.o., IČO 51146681, so sídlom M.R. Štefánika 165, XXXXX škodu vo výške 900 EUR.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bydlisko XXXXX XXXXX nahradiť škodu 900 € poškodenému BNP MEDIA, s.r.o., IČO 51146681, so sídlom M.R. Štefánika 165, XXXXX, a to v priebehu skúšobnej doby.

Odôvodnenie:

Dňa 07.11.2022 bolo povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod číslom ČVS:ORP-414/VT-VT-2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 30.12.2022 uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zatajenie vecí podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 13.10.2022 v čase o 12:44 hod. na Námestí Slobody č. 998 vo Vranove nad Topľou po tom ako XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Juh XXXXX, XXXXX s dispozičným právom k podnikateľskému účtu č. 51915966187/0900 vedeného na subjekt BNP MEDIA, s.r.o., IČO 51146681, so sídlom M.R. Štefánika 165, XXXXX zrealizoval platobnou kartou hotovostný výber vo výške 900 EUR (v bankovkách 9 x 100 EUR) v bankomate Slovenskej sporiteľne na Námestí Slobody č. 998 vo Vranove nad Topľou, ktorú ponechal v bankomate a z miesta odišiel preč, k bankomatu prišiel obvinený zrealizovať hotovostný výber zo svojho účtu a našiel v zásobníku vo výdajnom otvorení bankomatu voľne vysunutú finančnú hotovosť, ktorú zobral a vložil do svojej peňaženky, následne zrealizoval hotovostný výber zo svojho osobného účtu a postupne od konca októbra 2022 použil uvedenú nájdenu hotovosť pre vlastnú potrebu, čím takto svojim konaním spôsobil poškodeniu spoločnosti BNP MEDIA, s.r.o., IČO 51146681, so sídlom M.R. Štefánika 165, XXXXX škodu vo výške 900 EUR.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu ako obvinený dňa 30.01.2023 k spáchaniu skutku dobrovoľne priznal a bol si vedomý svojho konania a vyjadril súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania, pričom spáchanie skutku a pravdivosť tvrdení obvineného potvrdzujú aj ostatné dôkazy zabezpečené v rámci prípravného konania. K veci uviedol, že dňa 13.10.2022 prišiel k bankomatu Slovenskej sporiteľni vo Vranove nad Topľou, bolo asi 12 hodín. Vložil svoju kartu do bankomatu a na bankomate písalo, aby vybral peniaze, pretože nemohol vložiť svoju kartu do bankomatu. Tak peniaze zobral a dal si ich do svojej peňaženky. Bola to suma 900 EUR. Následne si vybral aj svoje peniaze zo svojho účtu v hodnote 50 EUR. Keď si svoje peniaze zobral z bankomatu, tak chcel vrátiť tie peniaze v hodnote 900 EUR a preto šiel na pobočku banky Slovenskej sporiteľne, ktorá je vedľa bankomatu, avšak bolo zatvorené. Asi boli na obede. Potom si šiel vybaviť svoje veci a to okuliare, nakoľko kvôli nim vyberal tých 50 EUR a potom šiel domov autobusom. Peniaze v hodnote 900 EUR mal doma, čakal mesiac a pol, že sa niekto ozve a potom ich minul na vlastné veci. Poškodený p. XXXXX prišiel k nemu domov a dohodli sa na náhrade škody v mesačných splátkach po 100 € od februára 2023

vždy k 15. dňu v mesiaci. Škodu môže nahradiť len v splátkach, lebo nemá peniaze, nakoľko maródoval.

K predmetnej veci bol vypočutý svedok poškodený XXXXX, nar. XXXXX ako splnomocnenec BNP MEDIA s.r.o., M. R. Štefánika 165, XXXXX, IČO: 51 146 681 ktorý k veci uviedol, že dňa 19.10.2022 podal trestné oznámenie a to z dôvodu, že dňa 13.10.2022 v čase o 13:40 hod. prišiel k bankomatu Slovenskej sporiteľne na Námestí slobody č. 998 vo Vranove nad Topľou a vybral finančnú hotovosť 900 EUR z podnikateľského účtu vedeného na spoločnosť BNP MEDIA s.r.o. na ktorý má dispozičné právo. Nakoľko odišiel preč a sa ponáhľal na obed, tak tie peniaze zostali v bankomate. Peniaze sú firemné, boli určené na firemné účely a preto škoda vznikla spoločnosti BNP MEDIA. Keď sa vrátil k bankomatu tak peniaze už tam neboli, bol v banke podať reklamáciu avšak neúspešne. S obvineným sa osobne stretol a dohodli sa na náhrade škody 900 € v mesačných splátkach po 100 € od februára 2023 vždy k 15. dňu v mesiaci.

Ďalej skutkový stav je preukázaný listinnými dôkazmi a to kamerovým záznamom z bankomatu Slovenskej sporiteľne na Námestí Slobody č. 998 vo Vranove nad Topľou, správou Slovenskej sporiteľne vrátane výpisu transakcií a žurnál páskou z predmetného bankomatu. Zo správy Slovenskej sporiteľne vyplýva, že v čase od 12:40 hod. do 12:45 hod. dňa 13.10.2022 boli z bankomatu č. 6301 na Námestí slobody 998, XXXXX realizované dve transakcie a to hotovostný výber vo výške 900 EUR z podnikateľského účtu BNP MEDIA, s.r.o. a hotovostný výber z osobného účtu XXXXX vo výške 50 EUR. Z kamerového záznamu a žurnál pásky bankomatu vyplýva, že v čase 13.10.2022 12:41:19 je zaznamenané vloženie karty XXXXX, o 12:41:55 bol požadovaný hotovostný výber 900 EUR a následne v čase 13.10.2022 o 12:42:23 bolo pripravených 9ks 100 eurových bankoviek. V čase 12:44:33 boli bankovky vybraté a v čase 12:44:47 bol zaznamenané vloženie platobnej karty k osobnému účtu XXXXX, nar. XXXXX a následne zrealizovaný výber vo výške 50 EUR.

Skutkový stav veci po jeho právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky stíhaného prečinu zatajenie vecí podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona. Podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zatajenie vecí dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom, omylom alebo inak bez prívolenia oprávnenej osoby a potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Zároveň z vyjadrenia tak obvineného ako aj poškodeného vyplýva, že uzavreli dohodu o náhrade škody a preto bolo uložené obvinenému, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Na obvineného XXXXX bol zabezpečený výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis z Registra trestov z ktorých vyplýva, že obvinený nebol súdne trestaný a spáchal štyri priestupky proti bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke. V mieste bydliska má dobrú povesť.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienčne zastaviť trestné stíhanie, ak a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Na základe hore uvedených skutočností mám za to, že podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Tr. por. splnené boli, a zároveň bola obvinenému určená primeraná skúšobná doba, a to v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, a ktorú je možné z hľadiska dosiahnutia účelu trestného konania považovať za dostatočnú.

Vzhľadom na osobu obvineného a jeho doterajší život, ako i vzhľadom na okolnosti prípadu možno považovať rozhodnutie tzv. odklonom v trestnom konaní v predmetnej veci za dostačujúce. Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení sa obvineného alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Harakal'
prokurátor